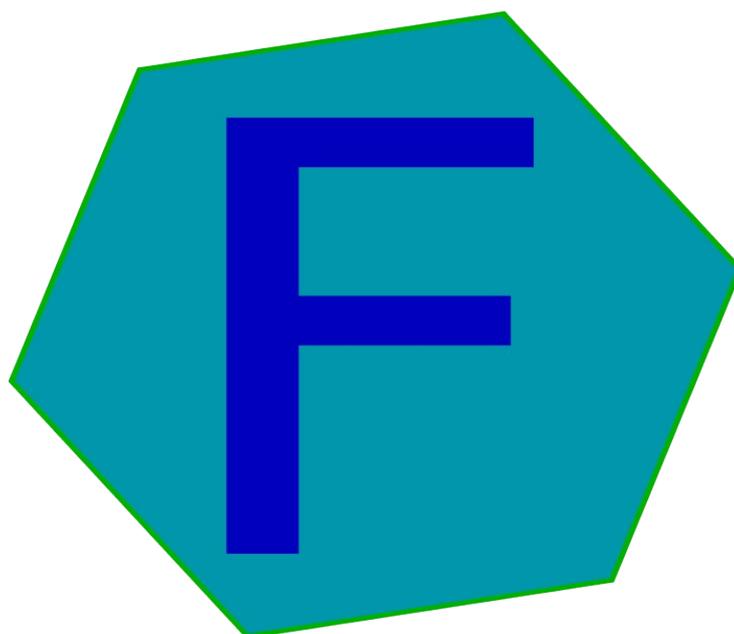


0086 – 20121105 – Giroux Matthieu

Matthieu GIROUX  
**Les deux France**



Participation au 36e congrès du PCF

2010-2012

Editions GIROUX  
Editeur n° 978-2-9531251

Droits d'auteur 2009

Creative Common by SA

# Notes de l'auteur

Les articles de ce livre sont sous licence libre CREATIVE COMMON by SA. Vous pouvez redistribuer ces articles en citant l'auteur.

Vous pouvez télécharger ce livre sur [www.france-analyse.com](http://www.france-analyse.com)

Bonne lecture...

Mon adresse :

Matthieu GIROUX  
13 Rue Tanguy PRIGENT  
35000 RENNES

02 23 46 06 54  
09 70 44 70 32

Dépôt légal RENNES et PARIS  
FRANCE – Mars 2009

## ***Du même auteur***

- Nos Nouvelles Nos Vies
- LINUX – Une informatique facile
- Comment écrire des histoires
- Poèmes et Sketchs – De 2003 à 2008
- Lazarus Free Pascal – Développement rapide
- Développer Très Rapidement des Applications

# Table des matières

## Table des matières

Notes de l'auteur.....	3
Du même auteur.....	3
Table des matières.....	4
I Citoyenneté.....	6
Le monopole des brevets logiciels.....	6
Apprendre la société.....	7
II Défense et insécurité.....	9
Démocratie et Humanitaire.....	9
III Écologie.....	10
L'habitat groupé.....	10
IV Économie.....	12
La réalité Cap Gemini.....	12
Les économistes atterrés.....	13
L'entreprise c'est quoi ?.....	13
V Education.....	15
Motiver par l'éducation.....	15
Objectif : Inculture.....	15
VI International.....	17
Mondialisation en Afrique.....	17
VI Liberté d'information.....	19
Le logiciel libre et les décideurs.....	19
Tout devient libre et gratuit.....	20
Le privé gagne.....	21
Arguments pour la mise en place du libre.....	22
Favoriser la créativité.....	23
VII Médias.....	25
Publier sur le Web.....	25
Un horizon vite.....	26
Modifier le droit d'auteur - Interdire le copyright.....	27
Fiabilité des SSII – coût et productivité.....	28
VIII Politique.....	30
Le social c'est quoi ?.....	30
Les secrets du patronat.....	30
Le siècle - Club de pouvoir.....	31
On nous ment encore.....	32
Objectif : Affamer.....	33
Éviter la 3ème guerre mondiale.....	34
Indépendance énergétique de la France.....	36
Histoire de l'énergie.....	37
IX Santé.....	41
La prévention médicale.....	41
Une conférence BELPOMME.....	42
Le silicium organique et notre santé.....	43
Travail et prévention.....	45

X Social.....	47
La formation et ses limites.....	47
XI Sciences.....	48
L'univers se crée encore.....	48
XI Technologies.....	50
L'optique dans un immeuble.....	50
Les ordinateurs de Biarritz.....	52

# I Citoyenneté

## ***Le monopole des brevets logiciels***

jeudi 23 octobre 2009

Les brevets logiciels sont une invention américaine poussée par le monopole de MICROSOFT. Devra-t-on payer les américains pour le droit à utiliser leurs lois liberticides ?

MICROSOFT avait été contre les brevets logiciels pendant qu'il se faisait connaître. Cela leur permettait non seulement de prendre la main sur d'autres projets mais surtout cela permettait aux plus opportunistes de gagner.

Si les brevets logiciels existaient cela nuirait gravement à la recherche en informatique. La recherche en informatique c'est transformer des systèmes humains en interfaces homme-machine. On comprend qu'il faille payer les recherches pour des nouveaux systèmes humains. Mais à quoi cela sert-il de payer le logiciel qui fonctionne avec. Fait-on payer les pilotes de périphériques ?

La recherche fonctionne actuellement de plus en plus avec l'Open Source. Elle peut déléguer la création de logiciels à d'autres entreprises. Qui a le droit de breveter ? Le chercheur ou l'entreprise. A qui cela sert-il ?

Il y a aurait avec les brevets logiciels une course effrénée aux logiciels inutilisés par les entreprises disposant de beaucoup d'argent. Les brevets logiciels empêcheront la diffusion d'œuvres libres. L'auteur d'un logiciel n'aura pas de paternité sur son logiciel s'il n'a pas d'argent. On déterminerait si l'auteur d'un logiciel a le droit de diffuser son œuvre que s'il paye quelqu'un qui en possède le monopole.

Aucun auteur n'aurait intérêt à parler de ses sources d'inspiration. Lorsqu'on lit une partition de musique on voit facilement ce qui a été repris. Le droit d'auteur permet de protéger la partition. Le code source d'un logiciel protège son auteur s'il en a fait la démarche. On protégerait cette fois-ci l'élaboration de la partition.

Autrement-dit c'est comme si on devait payer le créateur le plus connu d'une toute première partition de musique sans doute mort. Après tout n'est-ce pas l'inventeur de la musique qu'il faut féliciter ? Faudra-t-il payer l'inventeur de l'informatique en achetant son logiciel ? Sachez qu'il en existe plusieurs. Qui est le véritable inventeur ? Celui qui l'a envisagée ou celui qui l'a diffusée. L'inventeur pourrait alors empêcher la création de l'informatique en demandant beaucoup d'argent.

Vous me direz que les créateurs en informatique ne sont pas mort. Sachez que la plupart des entreprises revendiquant certains droits d'auteur on en général déjà acheté les droits d'auteur à leurs filiales. Les entreprises qui veulent déposer les brevets sont celles qui les achètent à leurs filiales en mettant de l'argent dans le capital. Quand la filiale est achetée elle récupère la culture d'entreprise de son acheteur donc elle perd ses capacités créatrices.

MICROSOFT revendique le deuxième clic de souris. Ils disent l'avoir inventé. Ce n'est pas une invention mais une adaptation comme le fait un logiciel entre la machine et l'humain. Il y aurait

donc un brevet par amélioration sur un outil. Ainsi une grosse entreprise pourrait acheter le troisième clic de souris sans l'utiliser. Toute personne voulant créer une souris à 3 clics devrait donc payer celui qui a inventé la souris à trois clics, qui lui rémunérerait la souris à deux clics, qui lui-même a copié sur la souris à 1 clic.

Les brevets logiciels sont la même hérésie de licence payante virale. Prenons l'exemple du traitement de textes. Le traitement de textes sert à créer des documents textes imprimables. Il faudrait pour OPEN OFFICE payer le premier créateur ayant diffusé commercialement le traitement de textes. L'auteur du traitement de textes n'aurait rien à voir là dedans. On reconnaîtrait comme auteur l'entreprise qui aurait diffusé le traitement de textes, pas celui qui l'aurait créé. Maintenant l'auteur du traitement de textes garderait-il ses droits d'auteur. J'en doute car pour l'instant tout auteur d'un logiciel a le droit de faire des démonstrations de son logiciel. Cela pourra-t-il durer ?

Il existe actuellement une licence virale qui nuit à MICROSOFT : La licence GPL. Cette licence demande à diffuser les sources du logiciel si on participe au projet GPL. Il faut donc pour ne pas avoir à diffuser les sources ce genre de licence soit ne pas utiliser le code source, soit modifier le code source. On voit dans WINDOWS 7 des reprises de LINUX et de MAC OS. Si les brevets logiciels existaient WINDOWS 7 n'aurait à payer que MAC OS. LINUX fonctionnant sur la participation et sur le droit d'auteur, ce seraient les éditeurs et les distributeurs qu'il faudrait aller voir. En effet un auteur n'a pas assez d'argent pour déposer un brevet sans doute inutile car il n'a pas en général les moyens pour vérifier qui a le droit de l'utiliser. Les brevets servent les monopoles. Ils servent actuellement en industrie à savoir qui fait quoi. On ne saurait même pas qui a réellement fait quoi avec les brevets logiciels car n'importe qui a intérêt à adapter l'humain à un système d'information.

## ***Apprendre la société***

Mardi 4 septembre 2012

Vincent PEILLON veut des cours de morale. En général, ce sont ceux qui ne se sentent pas respectés qui les souhaitent. Il y a mieux que les cours de morale, avec la découverte de la vie en société.

L'intérêt collectif est un ensemble conséquent d'intérêts individuels à long terme, où l'on peut même créer de nouveaux droits. Pour que l'intérêt collectif règne il faut que chacun croit en un avenir sain, ce que ne fait aucun média appartenant aux industriels. C'est en pensant à cet avenir, cette utopie, que l'on [cherche la vérité](#) et que l'on critique le système afin de l'améliorer. Or il y a un nombre insuffisant de personnes qui s'engagent sur ce genre de chemin. La recherche de la vérité permet de se satisfaire et de trouver le bonheur, car c'est avant tout notre vérité que notre esprit cherche inconsciemment. Actuellement, seules les minorités trouvent le bonheur et cherchent la vérité.

Dans un monde où l'on ne peut plus se fier à quoi que ce soit, il est important de choisir ses informations. Toute information inutile est à proscrire. La signification du mot crise nous indique qu'il est nécessaire de se remettre en cause soi.

Quand une société est soudée et qu'elle recherche la vérité il peut se passer de grandes choses. C'est au moment où il y avait le plus de prospérité que nous allions sur la lune. Nous pourrions être dans la même situation aujourd'hui, si tout le monde était suffisamment renseigné sur la vie en société et

sur la finance.

La recherche de la vérité est bien plus forte quand la société a des perspectives d'avenir. Ces perspectives permettent à chaque individu de trouver son bonheur. L'individualisme sert à profiter de la vie en société. Or chaque nouveau film que l'on regarde va montrer que c'est l'individualisme qui fait la société. Beaucoup sont convaincus de cela et se passent alors de regarder plus loin. Chacun aura sa propre vision du monde alors que la recherche de la vérité, après avoir critiqué la société, devrait nous faire converger vers un idéal commun.

Les solutions sont dans l'univers. Les chinois souhaitent mettre en place la fusion sous moins de trente ans, grâce à l'hélium 3 de la lune. En effet la lune n'est pas entrée en fusion pendant la formation du système solaire, et possède donc de l'hélium 3. Curiosity, un robot plus haut que l'être humain disposant d'une pile atomique, a été créé grâce à des chercheurs du monde entier, y compris des français. Il faut de nouveau rendre public chaque secteur de recherche, afin de voir loin. En effet Obama a décidé la privatisation de la NASA.

La vie en société c'est partout en France. C'est chacun de nous qui peut agir pour voir loin. Sur [Rennes un groupe sur l'eau](#) a été créé afin de passer à une régie publique. Chaque Rennais peut y participer, pour que les lobbies et leur société publique locale ne soient pas écoutés. En effet seule les régies publiques ont une vision sur 60 ans, contre la durée d'un contrat de 5 ans pour les sociétés privées.

Si une société est unie elle peut rediriger des fleuves pour irriguer des terres. Elle peut envisager de conquérir d'autres planètes, parce que être un individu social c'est ce qu'il y a de mieux pour un être vivant. Alors voyons loin et informons chaque citoyen sur ce qu'il peut et pourra faire plus tard.

## II Défense et insécurité

### ***Démocratie et Humanitaire***

mercredi 12 mai 2010

Il y a toujours une raison pour partir en guerre. Au début on luttait contre les voleurs, puis cela permettait de partir à la découverte de nouveaux pays. Cela permis aussi de créer plus d'esclaves avec une société "moderne". Mais il y eu aussi des guerres de religion, de domination, de vengeance. La démocratie est maintenant une raison pour partir en guerre. Pourtant la démocratie n'est qu'une condition parmi d'autres pour que le peuple se gère par lui seul.

L'anarchie est une démocratie plus aboutie que la simple démocratie. L'anarchie c'est le pouvoir par le peuple. La démocratie sans anarchie permet de corrompre le dirigeant à l'idéal des plus riches pour mieux appauvrir le peuple. La commune était une anarchie. En peu de temps elle a mis en place de nouvelles libertés pour et grâce au peuple. Les riches ont peur de l'anarchie et la dénigrent ou faussent son discours. Le participatif n'est qu'une forme d'anarchie cependant dépendante des dirigeants qui la vérifient.

Lorsque l'occidental part en guerre pour mettre en place la démocratie il tronque les élections avec des élus favorisés financièrement. Ces élus portent alors l'idéal démocratique leur permettant de diriger le pays et de procéder au remboursement de la guerre et des frais engagés pour le rétablissement de la démocratie. Sachant qu'une guerre coute cher à la journée le remboursement devra se faire pendant longtemps Il faut donc qu'il y ait beaucoup de richesses dans le pays où l'on fait la guerre.

Avec la crise du pétrole on met en place des démocraties occidentales dans des pays toujours plus appauvris par leurs richesses. Ainsi les humanitaires doivent rétablir la démocratie afin de créer une société assouvie meilleure. Il est très difficile de créer des sociétés assouvies meilleures donc on apprend aux humanitaires de la démocratie à manier les armes. Il est à noter cependant que certaines ONG préfèrent éviter ce piège pour mieux servir la population mondiale.

## III Écologie

### ***L'habitat groupé***

Mercredi 17 juin 2009

On connaît les habitats écologiques. Mais on nous présente ces habitats pour une seule famille en général.

L'habitat groupé c'est simplement partager un ensemble de biens et de compétences pour économiser, devenir solidaire et partager quand on le souhaite.

On partagera le terrain et les murs ce qui permettra d'économiser des architectes, de baisser le coût du bâtiment.

Ce ne sont pas les seuls avantages. On économisera des DVDs et des livres grâce à un centre de ressources commun.

Il y aura aussi le partage de services qui permettra aux familles d'aller chercher leurs enfants ou aux personnes seules d'organiser des voyages.

On achètera des biens en communs ou d'autres pour soi, le projet en décidera. Il faudra contacter les associations qui permettent cette réalisation et élaborer grâce à elle son projet partagé.

Le projet d'habitat groupé pourra être le l'accession sociale ou bien du locatif social, ou tout autre demande de la commune environnante.

Tout gain d'argent sera donc une économie d'efforts inutiles qui sans partages nous conduisent actuellement à l'individualisation de chaque citoyen. L'individualisme nous conduit à notre perte avec un fossé entre ceux qui s'informent contre ceux qui abandonnent tout.

Ce genre d'habitat est une manne pour les familles à enfant unique car leur enfant pourra jouer au jeux collectifs et avoir des copains tout près.

Ce genre d'habitat est aussi important pour les personnes âgées qui pourront être solidaires et rester au maximum groupées pour être plus fortes et éviter au maximum la maison de retraite.

L'habitat groupé c'est partager quand on le souhaite car chacun se rend compte qu'il est de plus en plus difficile de partager sans être utilisé.

C'est aussi garder son indépendance et trouver dans son logement le moyen de réfléchir sereinement.

On se rend compte que ne pas discuter avec son entourage nuit à notre développement personnel. L'humain est certes égoïste mais il aura toujours besoin des autres. L'habitat groupé existait déjà bien avant sans avoir besoin que des sociétés s'y intéressent. Ce genre d'habitat n'est qu'un remodelage dans notre société actuelle.

Ces projets sont cependant des projets neufs. Il reste donc à trouver le moyen au sein d'associations créées de rendre commun un appartement au sein d'un immeuble pour créer un centre de ressources commun. Ou bien il faut trouver le moyen de partager un accès web en commun au sein de son immeuble.

Il faudra par exemple mettre en place un site web gratuit qui permettra de partager des ressources. Ou bien on cherchera à partager INTERNET grâce au très haut débit.

## IV Économie

### ***La réalité Cap Gemini***

Samedi 12 juin 2010

Comment une entreprise peut-elle prendre de l'ampleur ? Pourquoi nous dit-on qu'il est impossible pour une PME de faire affaire avec les gros ? Le livre sur "l'Histoire secrète du Patronat" aux éditions "La Découverte" nous apprend qu'il faut être en relation étroite avec son client afin de gagner des contrats. Voici un retour sur une expérience personnelle au sein de Microcelt.

Je vais vous expliquer l'histoire de Le Duff à propos du choix de son logiciel d'entreprise. Au départ Le Duff avait choisi une PME pour créer son logiciel il y a une dizaine d'années. Le logiciel était bogué. Le Duff a donc été en procès avec ce prestataire. Cap Gemini une entreprise du CAC 40 reprend le flambeau et choisit de déboguer le logiciel en vain. Cap Gemini abandonne alors la livraison du logiciel.

On peut alors penser que Cap Gemini une entreprise certifiée avec une pseudo qualité logicielle ISO 9000 a manqué le coche. Pourtant elle reste au sein de Le Duff comme conseillère et maître d'oeuvre pour Le Duff. Comment une société ayant abandonné un projet ne devrait-elle pas être en procès elle aussi ? On peut penser que l'emprise de Cap Gemini a été suffisamment importante pour rester conseillère. Microcelt, la société qui avait créé le logiciel d'entreprise en MS-DOS, est alors choisie pour créer une troisième fois le logiciel en WINDOWS.

Cap Gemini quant à elle crée une équipe en CDD qui est honnête avec Microcelt. Seulement cette équipe sera révoquée et remplacée par une équipe magouilleuse qui cherchera la faute de Microcelt par de la pseudo qualité ISO 9000. Cette équipe aura du fil à retordre car Microcelt avait utilisé la technologie des composants pour gagner du temps et protéger son savoir-faire. Ainsi cette deuxième équipe ne trouva que de la mise en forme à critiquer. Le logiciel et son moteur utilisaient peu de codes sources dans les sources délivrées à Le Duff et Cap Gemini.

On pouvait donc s'attendre à ce que Microcelt installe le troisième logiciel d'entreprise au sein de Le Duff. C'était sans compter sur Shark le nouveau Directeur Informatique de Le Duff. Ce nouveau Directeur venait en fait de Cap Gemini et servait leurs intérêts. Pour qu'un Directeur soit si proche du maître d'oeuvre il fallait d'autres liens au sein de Le Duff. Microcelt a donc livré un logiciel utilisable bien que non terminé à son client. Microcelt a été payé mais le logiciel n'a pas été installé.

Au lieu de terminer et d'installer un logiciel en Client/Serveur dans ses différents restaurants Le Duff et Shark choisissent plutôt un nouveau développement long et couteux en JAVA. Techniquement le choix du client riche en Web risque fort de doubler le prix du quatrième logiciel d'entreprise. Mais Cap Gemini est politiquement choisie. La difficulté du choix JAVA va permettre donc à Cap Gemini d'empocher beaucoup plus d'argent que Microcelt. Seulement choisir des technologies inappropriées a un coup pour Cap Gemini : Les meilleurs informaticiens voient la pompe à fric et partent de cette société perverse. Ainsi j'ai discuté là-dessus avec quelqu'un qui a créé son entreprise en sortant de Cap Gemini.

On voit donc ici que les plus gros budgets logiciels sont aussi dus à un manque de veille technologique du client. Le prestataire s'il voit qu'il a tout les droits peut choisir un projet démesuré.

En plus l'argent empochée va lui permettre de montrer sa valeur avec un chiffre d'affaire démesuré. Autrement dit les meilleures entreprises ne sont pas celles qui créent le plus de croissance. Il existe un grave problème de relations entre clients et prestataires car le client n'est pas toujours techniquement au point pour faire face aux prestataires. Aussi il est difficile de créer deux devis pour la création d'un logiciel car le prestataire doit analyser sa capacité à créer le logiciel, ce qui est loin d'être le cas actuellement.

## ***Les économistes atterrés***

mercredi 17 novembre 2010

L'homo sapiens dès le début voulait tout s'accaparer. Nous voulons tous optimiser les ressources dont nous disposons. Ceux qui gèrent l'économie pensent comme nous à bon ou mauvais escients.

Certains d'entre nous veulent ainsi s'enrichir perpétuellement. DASSAULT a mis alors en place des formations pour économistes possédant une vision à court terme avec pour objectif de faire des profits. Les économistes DASSAULT sont ainsi placés parmi les économistes orthodoxes, ces économistes qui font croire que la concurrence est bonne en économie, ce qui est totalement faux.

Nous devons informer les autres sur le fait que l'humain veut génétiquement tout s'accaparer ou tout optimiser. Si nous ne prenons pas en considération cet aspect nos dirigeants seront mal choisis. Ils militeront pour eux-mêmes ou pour le système économique.

## ***L'entreprise c'est quoi ?***

vendredi 6 Avril 2012

En 2012, l'entreprise est vue par certains élus comme un moyen de réduire les coûts. Or ce n'est pas du tout à ça que sert une entreprise. Pour comprendre cela il faut comprendre l'organisation de la plupart des entreprises.

Seule la coopérative diffère de la vision de l'entreprise telle qu'on veut nous la faire comprendre. Mais la coopérative est aussi une entreprise vertueuse, où chaque actionnaire compte pour une voix, avec des actions ne créant pas d'argent, plutôt basées sur le chiffre d'affaires réel. Un dirigeant de coopérative vous dira que le gérant a une vision à court ou moyen terme, et que les salariés ont une vision à long terme. Le gérant vous dira que sa vision à moyen terme est due aux salariés, car il s'adapte à leur vision pour mettre en place des perspectives permettant d'aller vers le long terme.

Actuellement non seulement les salariés ne sont pas écoutés mais les actionnaires des Sociétés Anonymes cotées en bourse prennent l'argent des entreprises. Comment font-elles ? Quand une Société Anonyme voit ses actions achetées celles-ci prennent de la valeur. Il est donc possible de récupérer plus que sa mise ensuite, si on mise beaucoup d'argent pour le retirer ensuite. Les ordinateurs servent à cela et se mettent d'accord pour créer de l'argent comme cela, en en prenant aux entreprises.

La plupart des entreprises sont organisées autour d'un chef. Ce chef, d'après le capitalisme, est celui qui s'occupe de gagner des marchés, qui est censé prendre des risques. Pour gagner des parts de marchés il peut aussi y avoir les commerciaux. Pour les risques on sait que cela dépend

essentiellement de l'honnêteté de ce gérant car le gérant peut ne pas mettre en jeu ses propres biens.

Alors qu'est ce que c'est un bon entrepreneur ? Pour les entrepreneurs qui veulent prendre des risques je leur conseille de se référer à "l'histoire secrète du patronat" aux éditions "La Découverte". Dans ce livre vous verrez que les risques pris ne sont pas du tout sur l'innovation, comme beaucoup le pensent, mais sur la politique, comme le laisse entendre la droite. Les entreprises privées doivent s'intéresser aux collectivités et à l'état si elles veulent grandir, d'après ce livre.

En fait une entreprise n'innove que si elle est soumise à des contraintes. Quand j'ai présenté à une entreprise comme CAP GEMINI, cotée au CAC 40, que l'on pouvait créer l'essentiel d'un logiciel de gestion en 5 minutes grâce au [VRAD](#), ils m'ont dit que c'était trop long. Par contre pour eux créer l'essentiel d'un logiciel en 2 semaines c'est court. Les entreprises privées sont aidées sur la croissance créée, et la croissance est très facile à évaluer avec le chiffre d'affaires. Les entreprises d'informatique créant des logiciels pour un seul client augmentent leur chiffre d'affaires en augmentant les budgets de développement. Je tiens à rappeler que la croissance est essentiellement due au pétrole, dont nous ne disposeront plus que de petites quantités à partir de 2014.

### **Partage du travail ou grands travaux**

Si notre travail n'est pas efficace il faut savoir que la performance c'est réfléchir en dehors de son entreprise pour améliorer la société. Ce n'est en rien des chiffres que nous ne comprenons pas. Le partage du travail pourrait permettre de redevenir performant.

Cependant nous allons forcément vers un appauvrissement de notre civilisation car nous avons consommé trop de ressources comme le pétrole et les engrais. Aussi le Gulfstream semble stagner et donc nous nous dirigeons inévitablement vers des famines mondiales. Il faut que de nouveau l'humain travaille pour sa survie, en créant de véritables services publics intéressés par l'économie permettant de réaliser des grands travaux sur l'eau. Il est question de rediriger les grands fleuves des glaciers vers l'équateur dans les grands continents, comme l'Asie, l'Afrique, les Amériques. En Europe nous devons créer des stations de dé-salinisation.

Le travail doit redevenir utile. L'informatique aurait dû devenir le pilier du partage du travail. C'est pourtant devenu le moyen de nous mettre les uns contre les autres. Maintenant nous devons comme toujours engager de grands travaux cette fois-ci pour notre survie, que ce soit sur Terre ou plus tard dans l'Univers.

## V Education

### ***Motiver par l'éducation***

Jeudi 16 décembre 2010

Actuellement la jeunesse se sent démotivée par le pouvoir des plus âgés. En effet les plus âgés font preuve de conservatisme et ne laissent pas les autres prendre leur place dans les associations et conseils. On parle aussi souvent du jeune beurre délinquant dans les médias en dévalorisant la jeunesse.

Pourtant des politiciens essaient de changer cette vision. Mais comment changer le discours médiatique ? Chaque fois qu'un politicien loue la jeunesse on le contredit et on supprime le rêve d'une jeunesse écoutée.

Notre système éducatif est sclérosé. Beaucoup de professeurs le sont devenus parce que leur parcours en université leur imposait de devenir professeur. Il faut changer cela. Les universités doivent permettre de travailler en entreprise, là où beaucoup d'étudiants vont aller. Il faudra alors favoriser les professeurs ayant connus l'entreprise ou faire connaître l'entreprise aux professeurs comme cela se fait un peu en ce moment. L'entreprise et l'école doivent être liés pour une meilleure intégration de l'étudiant.

Les notes empêchent à beaucoup d'élèves d'avancer. L'instituteur ou le professeur classe ses élèves. Pourquoi faire cela ? En effet si l'élève a la connaissance pourquoi devrait-on porter un jugement sur sa façon d'apprendre. A Désirs d'Avenir 35 nous avons réfléchi à l'apprentissage par compétences. Si l'apprentissage est acquis on avance vers de nouvelles connaissances. Ainsi on évolue plus vite dans sa matière préférée. On prend certes du retard sur ce que l'on ne connaît pas mais ce sera su.

Il faut aussi être positif quand on éduque, parler de l'humain et de la générosité permettant de réaliser ses projets. On se cantonne encore trop au juridique actuellement. Il faut juste savoir comment rencontrer les bonnes personnes. Or beaucoup de jeunes ne savent pas utiliser leurs connaissances car on ne leur montre pas le potentiel qu'il y a en chacun de nous.

Nous proposons aussi que le professeur soit en apprentissage permanent ou bien en relation avec des spécialistes. En effet le fait d'être toujours en apprentissage nous fait évoluer vers ce qu'il y a de mieux en nous. Des villes éducatives sont actuellement sources de richesses humaines.

Les fonds pour une éducation égalitaire existent. Notre pays est toujours riche. Ce sont un manque de partage des richesses qui sont la cause de la crise. Nous pouvons donc mettre en place une meilleure égalité dans l'éducation. Agissons pour une société plus juste.

### ***Objectif : Inculture***

Samedi 7 Juillet 2012

L'inconscience se répand. Les plus jeunes comprennent de moins en moins les objectifs de l'école. Le livre "La lecture et l'enfant" montre ainsi que les livres de lecture possèdent quatre fois moins de

mots qu'avant, ce qui est une cause de l'illettrisme chez certains enfants.

Quand l'école n'apprend pas à lire aux élèves elle remet la faute aux maladies génétiques et à la dyslexie. Or les maladies génétiques représentent 3 % des maladies de l'humain. Aussi la dyslexie peut être provoquée par une lecture peu encourageante. Ainsi les élèves de primaire ont l'impression d'être pris pour des idiots. Alors soit ils deviennent idiots soit ils se rebellent.

Il convient de dire que l'on a jamais autant su sur l'apprentissage des enfants. Dans le livre "L'intelligence et l'école" aux éditions RETZ, on sait que le bébé apprend à communiquer avec ses proches dès qu'il prend conscience de son indépendance corporelle. Cela lui permettra d'apprendre le langage ensuite. De 18 mois à 2 ans l'enfant apprend les événements entraînant des conséquences. Il a donc déjà un regard critique sur son entourage. À partir de 2 ans l'enfant peut dessiner des formes. À partir de 4 ans il veut tout compter si on lui en donne l'envie.

Au fur et à mesure de son apprentissage, l'enfant est loin d'être dénué de sens. Il ne fait certes que reproduire ce qu'il voit dans son environnement, mais avec un regard critique. Nous n'avons jamais autant su sur nous-mêmes. Les livres sur notre intelligence devraient être connus de tout éducateur ou parent, car ils permettent de remplacer la relation parent-enfant en une simple relation de coopération, permettant à l'enfant d'être valorisé, au lieu d'être pris pour ce qu'il n'est pas. D'autant plus que notre ego communique mieux sans un regard autoritaire. En effet les élèves qui ne vivent pas un environnement idéal à dans leur foyer détestent l'échec, que l'autorité met en valeur.

Aussi la compétitivité du professeur ça n'est pas corriger vite. C'est utiliser son intuition le soir pour aider les élèves le lendemain, avec des mots, pas des notes. Ce genre de fonctionnement ne peut se faire qu'avec des classes de 15 élèves ou moins, pour avoir le temps d'apprécier chaque élève. Il faut aussi valoriser avant tout l'élève qui cherche la vérité, pas celui qui présente bien. En effet la recherche de la vérité permet de trouver le bonheur, indispensable pour un travail bien fait.

Dans ma mairie gérée par le PS, on favorise la lecture. Je remarque pourtant autour de moi que les personnes qui lisent sans écrire oublient ce qu'elles ont lu. En effet l'écriture où l'on construit permet de retenir tout ce que l'on a construit. Sans l'écriture notre vie perd du sens. La lecture c'est bien mais l'écriture créative c'est ce qu'il y a de mieux pour chacun.

Dans un monde où on nous explique que la cupidité serait une civilisation, il convient de savoir que l'intérêt général doit être prégnant sur l'intérêt individuel. Or dès qu'un projet est piloté par une grosse entreprise c'est l'intérêt individuel qui risque de gagner. Il faut donc se tourner vers les éditeurs indépendants, ceux qui veulent convaincre, pas ceux qui détournent la réalité de notre situation.

# VI International

## ***Mondialisation en Afrique***

Vendredi 28 janvier

À Katanga au Congo, il ne fait pas bon être un simple citoyen. Le leader africain peut cependant vous donner des billets de dollars si vous venez l'applaudir.

Le Congo a connu un dictateur nommé Mobutu, qui a été sans doute mis au pouvoir par les puissances occidentales. En effet la mine de cuivre et de minerais précieux ne rapporte pas du tout au Congo. On en est revenu à un fonctionnement colonial dans cette région, où ceux qui dirigent sont achetés par les entreprises internationales, avec le support des créanciers occidentaux qui pourtant devraient annuler la fausse dette de ce pays.

Il est légiféré que, si une dette créée ne bénéficie pas à la population, mais qu'elle permet uniquement d'enrichir certains dirigeants, elle doit être annulée. Autrement dit notre dette, ainsi que celle du Congo doit être annulée. En effet notre dette nous a en fait appauvri, de la même manière qu'au Congo. En contrepartie nous devons supprimer les intérêts sur les prêts, et interdire la spéculation.

L'ancien dictateur avait créé de la dette dans son pays sans aucun bénéfice pour la population. Selon les règles internationales, la dette du Congo aurait dû être annulée par le FMI. Mais les responsables internationaux préfèrent plutôt soudoyer les dirigeants, pour que les entreprises internationales s'enrichissent sur le dos de la population africaine.

Selon Aristote, Les pays pauvres disposaient anciennement de la démocratie, lorsque la Grèce dominait la méditerranée. Les pays riches étaient sous oligarchie ou dictature. En effet, on appelle oligarchie le pouvoir insufflé par l'élite. Ces oligarchies portaient en guerre, avec le pouvoir qu'elles possédaient.

Le participatif est anciennement la démocratie. Les pays riches marchent ainsi régulièrement en guerre contre les démocraties. En effet un pays pauvre a tendance à se rendre compte que la démocratie permet d'enrichir le pays. Tandis qu'un pays riche, disposant de tout ce qu'il faut, a tendance à fonctionner sur l'égoïsme et la loi du plus fort. En effet nous en voulons toujours plus pour nous seul quand nous avons suffisamment. Ainsi nous favorisons ceux qui ont déjà : l'élite s'accapare alors tout le pouvoir.

Depuis que les pays riches disposent d'espions et de militaires dans les pays pauvres, ils tentent donc régulièrement de mettre en place des dictatures dans les pays pauvres, pour servir leurs intérêts. Ainsi la France garde le lien militaire avec 23 pays africains, dont certains sont des dictatures. Si cela ne marche pas nos gouvernements viennent en guerre contre le terrorisme, qui existe en fait partout et nul part. On dit alors que l'on veut mettre en place la démocratie dans ces pays, alors que nous ne sommes même pas en régime démocratique. En effet, c'est l'élite qui gouverne chez nous, pas le peuple.

D'ailleurs si vous recherchez un peu sur la France-Afrique vous verrez que De Gaulle ne voulait aucunement abandonner le support de l'Afrique vers la richesse française. De Gaulle a fait prendre

le relais du colonialisme par les dictateurs mis en place ensuite, qui étaient d'anciens militaires ou espions français.

Actuellement notre dette est due essentiellement aux intérêts demandés par les banques et les entreprises spéculatives. Créons une banque nationale par pays, ne demandant aucun intérêt à l'État. Mettons en faillite ces entreprises spéculatives nocives pour nos pays.

Il faut donc développer l'Afrique, comme le proposent le parti Solidarité et Progrès et Ségolène ROYAL. Il faudrait mettre en place des grands travaux là-bas, comme le détournement de fleuves pour irriguer des terres. Il y aurait des barrages hydro-électriques aussi. Cela nous serait très utile, car l'Afrique exporte vers nos pays. Il faut évidemment que le peuple bénéficie de ce progrès, en empêchant les dictatures de se mettre en place.

Il y a toujours des grands travaux à mettre en place, car la technologie, souvent consommatrice, peut permettre d'économiser dans certains cas. Il y aurait chez nous un train sans frottement à réaliser, la voiture à air à diffuser. Des ingénieurs travaillent pour notre bien être. Aidons les à réaliser nos projets, sans s'arrêter à notre pays bien-sûr.

## VI Liberté d'information

### ***Le logiciel libre et les décideurs***

Lundi 1er Mars 2010

Généralement un politicien se méfie des entreprises qu'il paye pour créer des logiciels. Un entrepreneur a la même démarche pour la création de son logiciel. Ils auront tous les deux raison car il a beaucoup à y gagner. Seulement ce qui est un peu plus gênant c'est que les politiciens se mettent encore aujourd'hui en concurrence entre eux. Pourtant seuls les entrepreneurs ont intérêt à se mettre en concurrence entre eux.

Un logiciel libre c'est en quelque sorte un plat préparé à partir d'une recette de cuisine. Tout chef cuisinier aurait envie de posséder la recette du plat créé. Ce n'est pas le cas pour les entreprises et collectivités qui demandent la réalisation de leur logiciel.

Certaines entreprises plus malines que les autres ont donc demandé d'avoir les sources fournies pour leur logiciel créé. On voit alors fleurir sur Sourceforge puis maintenant Google Code des projets qui dépassent les demandes espérées. Seulement on dit que cette démarche de mettre en place un service de diffusion de sources du logiciel, le livre de recettes de cuisine, rapporte peu. En effet cela rapporte peu mais permet surtout d'économiser. Comme les entrepreneurs ou collectivités locales sont en concurrence le marketing peut les influencer plus facilement. Elles préfèrent alors qu'on les contacte plutôt que d'entreprendre.

Dans un journal j'ai vu qu'une entreprise faisait payer aux collectivités régionales 200 000 € pour un simple serveur de généalogie. Un informaticien payé 3 000 € par mois pendant 6 mois pourrait à la place créer un serveur de généalogie à partir de briques libres de logiciels de généalogie et d'archivage. Il serait ensuite payé pour former les autres collectivités à cet ensemble complet.

Il existe des moyens nouveaux pour créer des interfaces. On peut actuellement en VRAD utiliser la création rapide d'outils de gestion (cf [www.liberlog.fr](http://www.liberlog.fr)). Un outil de gestion sert comme son nom l'indique à gérer toutes sortes de choses. Ce genre de logiciel permet de gagner du temps dans la gestion d'une entreprise. L'informatique permet d'automatiser la création d'un outil de gestion avec le VRAD.

Une entreprise cliente d'un logiciel s'apercevra qu'un outil de gestion est en fait simple. Hors elle se posera des questions en voyant le temps passé pour faire le logiciel. Elle aura raison de se poser ces questions puisque le fournisseur aura très peu automatisé la création de son logiciel de gestion. Même les éditeurs de logiciels automatisent peu la création. En effet le fournisseur n'aura en général pas été mis en concurrence avec d'autres entreprises pour le temps mis à créer ce logiciel. Cela s'explique par le fait qu'il faut payer une longue expertise pour faire un logiciel avec la même entreprise qui fera le logiciel.

Le VRAD ou la création rapide d'outils de gestion, qui plus est libres, aurait dû exister depuis la première création d'un logiciel de gestion en programmation objet. Une entreprise d'informatique sait que l'informatique sert à automatiser. Leurs clients auraient dû ensuite mieux communiquer entre eux afin de demander la recette de leur logiciel fourni. La mise en concurrence de chacun

permet quant à elle de créer forcément de la croissance sans permettre l'économie de moyens mis en œuvre.

## ***Tout devient libre et gratuit***

Jeudi 30 décembre 2010

Actuellement si vous redistribuez une musique payante vous risquez des sanctions. En effet les producteurs veulent l'exclusivité sur leur musique. Seule la loi autorise une sauvegarde. Le libre peut cependant vous sauver car il est redistribuable.

Il est possible de télécharger des musiques sous licence Creative Common voire Art Libre à <http://www.dogmazic.net> ou chez <http://www.jamendo.com>. La licence Creative Common permet la redistribution de la musique. Vous pourriez donc avec distribuer gratuitement des DVD de musiques avec cette licence. Vous pouvez consulter sur DOGMAZIC des auteurs comme Alban Le Psy, Michel Sardon, Ehma, Sucre Pop, LTS, Lonah, KWA, Ouroboros, etc.

Si vous êtes barman vous pouvez annuler les paiements vers la SACEM. En plus la SACEM ne va pas forcément rémunérer les artistes que vous passez tout en favorisant avant tout les producteurs. Pour pouvoir annuler la SACEM il ne faudrait en théorie que télécharger sur DOGMAZIC les musiques sans licence [Creative Common](#) NC tout en vérifiant la provenance des musiques. NC veut dire Non Commercial. Un bar ou un DVD payant sont commerciaux. Si vous ne voulez pas vérifier la provenance des musiques un site existe pour contrer la SACEM : <http://www.aimsalibre.com>.

La fondation BLENDER fait la promotion de son logiciel 3D libre avec des films partagés. Vous pouvez télécharger des films 3D libres sur [www.blender.org/features-gallery/movies](http://www.blender.org/features-gallery/movies). Ces films peuvent évoluer car ils sont partagés.

Il est possible de regarder une BD sous licence Creative Common à <http://gwion.blog.free.fr>. Cette BD est en breton et en français.

Si vous voulez créer un média il vous faut aussi des images. Des images libres existent sur <http://www.openclipart.org> ou [FLICKR](#). Vous trouverez dans OPEN CLIPART ou [FLICKR](#) plein d'images libres permettant d'améliorer vos médias. La SACEM ne passe pas non plus par là. Téléchargez toujours la dernière version sur le site web car des images non libres sont enlevées.

Un projet pertinent nommé [Map OS Matic](#) utilise Open Street Map pour créer votre propre carte. Cette carte vous avez le droit de la redistribuer et de la modifier comme bon vous semble. Aussi a été mené avec la NASA et Open Street Map la création de cartes de topographies entièrement libres. Ce site c'est [www.francetopo.fr](http://www.francetopo.fr).

Sur le site web <http://www.framasoft.net> vous avez les documentations des derniers logiciels libres connus. Non seulement vous savez quel logiciel choisir mais en plus vous savez comment l'utiliser. Ces logiciels n'installent aucune publicité ni aucune connexion vers un vérificateur de licence.

Maintenant des industriels de l'alimentaire vous donnent la recette de leur produit. Vous pouvez créer avec eux votre produit alimentaire pour mieux apprécier ce que vous achetez et être sûr de la

qualité de fabrication. En effet l'utilisateur du libre peut vérifier la qualité des produits libres qu'il possède.

Une licence libre doit être utilisable, étudiable, modifiable, redistribuable. Les licences libres sont la GPL, la [CREATIVE COMMON](#) avec ou sans by avec ou sans SA, la BSD qui est la licence libre par excellence car elle est complètement libre, la licence Art Libre pour les œuvres libres.

Mais si vous utilisez des logiciels libres vous passerez peut-être du temps à participer à ces projets. Peut-être aurez-vous envie de créer un manuel utilisateur ou une œuvre libre. En effet c'est comme cela que les communautés d'œuvres libres grandissent. La participation et le retour vers l'utilisateur sont primordiaux.

## ***Le privé gagne***

dimanche 27 mars 2011

La recherche publique est soldée. Je connais un chercheur du public qui a trouvé. Il doit toute la journée chercher des budgets pour pouvoir financer ses projets. Au lieu de cela, sur Rennes, des chercheurs du privé s'affichent en public. Ils n'ont aucune appréciation de l'intérêt général.

Je comprends qu'on veuille faire confiance à la recherche, mais il existe deux recherches, celle du privé et celle du public.

La recherche du privé fusionne avec le marketing. Elle consiste à être opportuniste, à reprendre les idées des autres pour les améliorer visuellement. Rares sont des recherches privées qui créent de nouveaux outils, car il faut investir longuement sans être forcé de recevoir un gain.

La recherche du public peut aussi consister à reprendre les idées des élèves. Mais les meilleurs chercheurs travaillent dès qu'ils le souhaitent, et ceux qui trouvent sont des accrocs du travail, de la mise en valeur de l'intérêt général. Or la mise en valeur de l'intérêt général manque. L'intérêt individuel est à chaque fois mis en valeur dès que le privé s'affiche, même si des chercheurs, inclus dans des entreprises, trouvent de nouveaux marchés. Le produit sera mis en avant, pas la façon de le trouver.

En passant il y a les indépendants comme moi, qui ont travaillé dans leur branche en se disant qu'on pouvait l'améliorer. Certains créent leur entreprise, encore faut-il que le marché soit porteur. Moi je sais que l'on peut diviser par 6 les temps de développement logiciel actuels.

Je ne vois aucun intérêt à écouter des intervenants qui ne croient pas en l'utopie. Ceux qui s'intéressent à ces personnes pensent avant tout à leur intérêt. Ainsi lorsque le privé est invité à des réunions, c'est à qui cirera le mieux les bottes de l'autre. Certains feront croire qu'ils voudraient améliorer la société. Mais s'ils le voulaient vraiment, ils seraient mal vus par l'intervenant, ne pensant pas forcément à l'intérêt de ce dernier.

Ainsi le privé paye des lobbyistes, pour empêcher la concurrence de s'installer. Ces lobbyistes empêchent la démocratie représentative de s'installer. Ils peuvent être payés par la gauche, qui ne peut intervenir sur la recherche publique, en la repoussant alors sans s'en rendre compte.

Ainsi une amie à moi, qui pense à l'intérêt général, et aurait pu animer les ateliers de ma ville, a été écartée de la possibilité d'animer des ateliers. Elle et son ami passent leurs journées à chercher des budgets.

## **Arguments pour la mise en place du libre**

jeudi 26 Avril 2012

Pour convaincre les décideurs il faut savoir que les élus redoutent tout changement de logiciel. Tout dépendra de l'expert au PS, ou de la compétence de l' élu au PC. La droite ne négocie que peu avec la population. Il est possible de s'exprimer lors d'ateliers participatifs internes ou publics en apportant des arguments convaincants et compréhensibles. L'atout maître des logiciels libres c'est la raréfaction du pétrole.

Certaines des structures publiques, notamment la cartographie et des archives, louent des logiciels pourtant très simples. Windows est aussi en location car on est obligé de le changer à terme. Des logiciels libres français ou mondiaux peuvent les remplacer, avec évidemment toute possibilité d'amélioration. Le logiciel libre c'est la pérennité car c'est partagé.

Une structure de Rennes, [www.greencodelab.fr](http://www.greencodelab.fr), a écrit deux livres sur l'éco-conception des machines et des logiciels. Il est important de savoir que Windows est l'environnement responsable du rachat d'ordinateurs neufs remplaçant des ordinateurs fonctionnels. La facture environnementale de Windows devient conséquente. Linux est un environnement capable de fonctionner avec n'importe quelle machine largement diffusée. Beaucoup d'outils libres sont capables de consommer peu.

La principale cause des inconvénients de Linux est due au fait qu'il ne soit pas suffisamment diffusé. Alors utilisons les logiciels libres Linux afin d'économiser, au lieu de payer des agences pour la plupart américaines. Par exemple il est possible maintenant de lire des documents de Libre et Open Office sur Microsoft Office maintenant que ces logiciels libres sont beaucoup téléchargés.

Le partage d'un logiciel libre permet de favoriser la créativité en modifiant le logiciel. La pratique créative manque cruellement dans notre pays.

Les services ne permettent plus d'économiser car ils sont soumis aux mêmes règles de croissance que les industries. Cela est dangereux. Ainsi des SSII vendent qu'on peu élaborer l'essentiel d'un logiciel en au maximum 15 jours, alors qu'il est possible de créer l'essentiel d'un logiciel de [gestion avec des outils libres en 2 jours](#).

Certaines associations rennaises proposent des formations sur des logiciels payants. Comment peut-on proposer d'acheter des logiciels, ou pire, de les pirater, alors que les logiciels libres et gratuits permettent de faire aussi bien ?

Il est possible de se passer de la SACEM en s'abonnant modiquement voire gratuitement à des sites web de musiques libres ou à propriété collective. Ces sites web ont des publications d'auteurs censurés. Mieux il est possible de créer une SACEM rétribuant correctement les auteurs.

Vous avez aux éditions [Framabook](#) un livre libre intitulé « Un monde sans Copyright », où vous trouverez toute information politique sur une mise en place de la propriété collective des œuvres. Ce livre est évidemment du côté des auteurs et du public.

La présentation des logiciels libres ne change que si elle est inadaptée. Les logiciels payants connus voient leur présentation changer pour mettre en place des formations payantes.

Il est possible d'investir dans un logiciel libre quand on s'aperçoit qu'il lui manque peu. On peut participer au logiciel libre pour permettre de remplacer un futur achat de logiciel payant.

Il est intéressant de communiquer sur la mise en place de fondations de logiciels libres, permettant la réutilisation de machines ou outils non libérés, afin de continuer à utiliser ces machines ou outils.

## ***Favoriser la créativité***

Mercredi 13 Juin

Nous vivons dans un monde d'apparences, où il est plus facile de tricher que d'être persuasif. Pourtant le monde ne peut changer qu'avec ceux qui cherchent la vérité, ceux qui sont capables de faire rire les autres en leur faisant prendre conscience de la réalité.

Ce soir j'ai vu différentes vidéos du groupe KINO Rennes. Ce groupe d'étudiants et de jeunes en recherche active n'est pas encore désespéré par le manque de considération envers le réel talent, celui qui consiste à faire rire avec l'énergie du désespoir pendant un quart d'heures non stop, avec un sujet aussi désespérant que Pôle-Emploi. Celui qui avait fait le plus rire était évidemment celui qui avait les yeux perçants. Pourtant cela faisait un bout de temps que le chômage durait avec lui. Mais contrairement à d'autres, il était aussi auteur au sein de l'encyclopédie WIKIPEDIA. Autrement dit, il pouvait faire face au masochisme de la société représentée par Pôle-Emploi. C'est un créatif. Il sait qu'il y a des codes à respecter. Il sait qu'il trouvera son bonheur dans des recherches ou avec des vidéos. Il sait que c'est très difficile d'être pris pour ce qu'on veut faire, mais il va de l'avant et s'adapte. Pourtant il existe une auto-censure dans les médias. Il l'a dit de lui même. Ce mercredi 13 Juin il a été montré en exemple, pour une gloire personnelle, celle d'avoir montré à d'autres que la créativité renforce l'ego et fait vivre une société, en l'occurrence le groupe KINO.

Cette histoire est d'autant plus appréciable que ce jeune en recherche active a pourtant passé les barrières de l'école. J'ai lu dans un livre sur la lecture des enfants que les livres de lecture étaient passé de 400 mots différents à moins de 100 mots différents par livre, avec des images de plus en plus présentes. Le livre démontrait que les images étaient nocives à l'apprentissage de la lecture, et qu'un enfant a soif d'apprendre en s'amusant. Or les livres de lectures prennent les enfants pour des idiots. C'est pour cela entre autres que certains enfants n'acceptent pas le système, outre le favoritisme des professeurs envers les élèves s'exprimant selon les codes demandés par l'école. Un agrégé m'expliquait que l'orthographe prenait le 1/3 de la note pour volontairement créer une élite, malléable à merci car peut contredite.

Il existe ainsi maintenant un décalage conséquent entre les érudits et la population. Ceux qui cherchent la vérité, c'est à dire les minorités, voient que la population malléable se ment à elle même et donc se détruit. C'est pour cela qu'il faut remettre en place la recherche de la vérité à l'école, cette envie de bien faire pour le bien commun afin de combler les autres, pour s'auto-satisfaire. La population se rend compte qu'avec les musiques payantes, où certains interprètes chantent faux, on ne trouve pas son bonheur. La population se rend compte qu'il faut de nouveau comprendre comment sont fait les aliments, afin de rester en bonne santé.

Grâce aux meilleurs outils libres, comme les imprimantes 3D, Cyril Marchal, du Jardin Moderne, a fait naître le projet Créa'Kids dans les écoles de Rennes, à l'instar des Petits Débrouillards. Le projet Créa'Kids a selon moi un effet immédiat pour les enfants : Ils voient tout de suite que c'est mieux de

créer plutôt que de consommer.

Je tiens à rappeler que les bibliothèques de Rennes n'ont plus le rôle d'inciter à écrire, mais d'aider à lire. Il devient très difficile pour un enfant d'aimer écrire, pour une simple raison : La société est en train de renier la performance. Les néos-libéraux nous disent que la performance ce sont des chiffres, en nous prenant pour les ordinateurs gérant la bourse. Non ! La performance ce sont des mots.

La performance c'est faire des projets le soir avec l'utopie pour améliorer le travail du lendemain. La performance d'un professeur s'atteint avec des classes de moins de quinze élèves et du temps pour corriger avec des mots, pas des notes. Ainsi le professeur corrige l'élève avec son intuition et ce qu'il sait de l'élève, pour éveiller ce dernier sur les petits efforts à accomplir, afin qu'il trouve maintenant ou plus tard son bonheur. Le bonheur favorise la créativité en renforce l'ego. En effet trouver le bonheur pour un enfant, c'est bien plus motivant que de se confronter à des barrières, comme le sont les notes élitistes. Les meilleurs professeurs sont plein d'humour ou de vérités, psychologues et philosophes avant tout. Le professeur doit aussi montrer à l'élève qu'il doit adapter sa façon de penser non seulement à la société, mais aussi au fonctionnement propre du cerveau humain. Notre cerveau est destructeur quand nous abandonnons l'envie d'avancer, car nous sommes des êtres vivants ne pouvant qu'avancer ou régresser, car tout en nous a une durée plus ou moins limitée.

## VII Médias

### ***Publier sur le Web***

Lundi 18 octobre 2010

Actuellement il devient très facile d'informer les érudits. Ainsi le fossé se creuse entre ceux qui ont la bonne information et ceux qui ne réfléchissent plus. Ceux qui ont l'information peuvent maintenant agir. Il est maintenant possible de publier sur le web.

Le web n'est utile que parce qu'on peut participer. Ainsi si vous ne pouvez contredire facilement, il vous est impossible de construire. Écrire permet non seulement de mieux retenir mais en plus de réfléchir pour avancer. Écrire c'est faire acte d'intelligence pour que son avis évolue. En effet nous filtrons les informations que nous entendons ou voyons. Il faut donc avoir un avis toujours imparfait au départ.

Il y a toujours quelque chose qui nous turlupine. Cette réflexion qui nous transcende crée en nous la passion. Comprendre toujours plus son domaine ne vaut rien si d'autres ne profitent pas de notre savoir. Il est possible de créer des ateliers diffusés sur des sites web de sorties. Il est possible d'étudier sa passion et de la faire connaître par des articles sur des forums. Il est possible de créer son site web à référencer pour dialoguer avec les internautes. Il devient facilement possible de diffuser une vidéo ou un diaporama. Il est possible de se regrouper ensuite.

Mais il est maintenant possible de référencer ses écrits en e-books sur des référenceurs gratuits comme [THE BOOK EDITION](#), [Book On Demand](#), [IN LIBRO VERITAS](#) ou GOOGLE BOOKS. Une partie de son livre ou son livre en entier est diffusé sur des sites web permettant à l'internaute de choisir après lecture votre œuvre.

Devenir éditeur est gratuit. L'idéal est de demander plusieurs ISBN à l'AFNIL. Être référencé nécessite d'avoir à disposition une ou son entreprise. Pour être référencé sur les plus grands sites web il faut avoir pré-imprimé son livre en 300 exemplaires. Il faut avoir très peu de concurrence d'éditeurs et pouvoir diffuser ses livres par soi-même. En étant inscrit chez CYBER SCRIBE on est référencé sur AMAZON. Il faut alors aller voir les librairies dont La FNAC pour envoyer la fiche de son livre. Si le livre est dans une niche il peut être accepté par les libraires ou la FNAC. Le tout est de comprendre les autres pour savoir si son livre sera vendu. On modifie son livre en voyant ce qui lui manque en le faisant d'abord lire à l'unité.

Votre livre sera mieux vendu s'il est dans une niche. Pour l'instant beaucoup d'informaticiens et des lecteurs aguerris se sont achetés des livres électroniques. Dès la fin de cette année des écrans n'émettant pas de lumière et pouvant lire les vidéos permettent de faire croire à votre œil que vous avez un livre animé.

Ainsi le lecteur dispose d'une source intarissable de livres du domaine public. Vous pouvez alors leur faire connaître votre passion. Attention ! Une écriture lue est une écriture qui avait été au début contredite. Des ateliers d'écriture vous permettront d'avancer en vous confrontant avec les autres. Connaître l'humain est primordial pour bien écrire.

Vous pouvez utiliser des licences libres ou restreintes en fonction de vos objectifs de diffusion. Il existe les licences [Creative Common](#) permettant les restrictions et la licence Art Libre entièrement libre. Une licence entièrement libre permet la diffusion, la réutilisation, l'étude, la participation d'autres auteurs. Vous pouvez demander à vous référencer avec ces licences.

N'attendez pas d'argent mais un retour vers vous. N'attendez pas la postérité mais des rencontres riches. N'écoutez que les encouragements en prenant en compte les déçus.

## **Un horizon vite**

24 Septembre 2012

Actuellement 30 à 40 000 lobbyistes sont positionnés autour des commissions à Bruxelles. Les élus des commissions ne disposent pas de suffisamment de moyens et sont alors aidés par les lobbyistes.

En 2012 Des centaines de milliers de milliards sont joués en bourse. Les banques vous proposent maintenant de jouer en bourse à la seconde. Ainsi la durée moyenne d'une action est de 2 secondes. On joue sur les différences de prix, pas sur l'investissement. Des mathématiciens servent à gagner les nanosecondes permettant d'empocher le plus sur le dos des Sociétés Anonymes.

Notre société est en effet mise sous pression. Lorsque le chômage augmente la bourse monte, car les états placent de l'argent en banque (Source Solidarité et Progrès). Ainsi les banques parient sur le chômage. Les jeunes doivent travailler pour payer leurs études et dorment une heure de moins qu'il y a 30 ans.

### **Solution**

Il est temps de fermer la bourse et de liquider la spéculation pour que notre société respire. Il faut rendre gouvernementale la création de la monnaie, comme cela se faisait avant 1973, avant la réforme Pompidou-Giscard. Une banque d'état permet que l'état n'ai rien à déboursier pour les grands travaux. Aussi les coopératives sont à instaurer. En effet elles n'agissent pas sur la création de la monnaie et permettent d'écouter les salariés pour le long terme.

### **Glass Steagall en vue en Islande**

L'Islande s'oppose déjà au renflouement des banques. Le Glass Steagall, c'est à dire la liquidation de la spéculation, va y être proposé au vote au premier février 2013. Des partis de gauche avaient proposé dès 2003, avec le parti vert-gauche, de couper les banques en deux, et pas de séparer les activités des banques comme le PS en 2012 en France. Jacques Cheminade avait proposé dès 1995 cette séparation en France, avec cette fois-ci pour objectif de liquider la spéculation. Il y parlait déjà de la privatisation de la monnaie de 1973.

Des banquiers suffisamment vicieux pour être intelligent se mettent d'accord pour ce Glass Steagall. La propagande de guerre et du chacun pour soi fait beaucoup d'insatisfaits. Les salafistes n'existaient pas en Tunisie et ont été forcément armés par une puissance étrangère à la Tunisie ( Source Solidarité et Progrès ). On sait que ce sont les émirs saoudiens qui ont créé l'instabilité en Syrie, avec l'aide des États-Unis.

Le Sinn Fein, un parti similaire à Solidarité et Progrès, mais situé en Irlande, a permis à la gauche irlandaise de gagner les élections. Ainsi si la gauche veut y être unie, elle doit mettre en place le Glass Steagall, qui est selon Roosevelt la liquidation de la spéculation. Le premier Ministre belge est aussi favorable à une liquidation de la spéculation.

### **L'avenir vite**

Nous devons retrouver des perspectives d'avenir, comme dans les années 1960, pour combattre la finance. C'est lorsque nous ne croyons pas en l'avenir que nous nous faisons rouler par la finance. C'est pour cette raison que les journaux ne parlent pas du bon et du mauvais avenir.

Il est possible que chacun ait suffisamment d'énergie pour se nourrir. Il sera possible que chacun dispose de suffisamment de nourriture grâce à des grands travaux. L'exploration spatiale offre des solutions sur la fusion nucléaire maîtrisée, avec de meilleures perspectives de mise en place, à savoir sur 30 ans. Nous manquons en effet d'hélium 3 sur Terre, qu'il y a sur la lune. Mars permettrait de rediriger les ogives nucléaires vers les astéroïdes, dont une a balayé une partie de la Sibérie.

## ***Modifier le droit d'auteur - Interdire le copyright***

Mercredi 28 décembre 2011

À l'heure où le droit d'auteur sert essentiellement une petite population de privilégiés, à l'heure où le droit d'auteur sert essentiellement à censurer l'information, il convient de dire qu'il n'a exclusivement existé qu'à partir du XX<sup>ème</sup> siècle. Or, contrairement à ce que l'on fait croire, le droit d'auteur est bafoué quand un pays veut se développer vite. En effet le droit d'auteur tel qu'il existe actuellement, demande à son auteur d'exercer un contrôle sur ceux qui utilisent ses œuvres, soumises à ce droit. Autrement dit le droit d'auteur transforme un auteur créatif en policier, qui autorise ou n'autorise pas l'utilisation de son œuvre. Un auteur créatif peut avec ce droit empêcher les reprises de son œuvre, s'il n'utilise pas une licence Creative Commons libre ou semi-libre. Il peut ainsi empêcher la création.

Vous me direz sans doute qu'un auteur créatif est contre ce droit d'exclusivité, du fait de son inspiration culturelle. Seulement ce n'est pas lui qui est chargé de faire la police. Son producteur exerce ce contrôle tout en attribuant une infime quantité d'argent à ses auteurs. L'auteur aura par contre peut-être le privilège d'être parmi les 10 % qui possèdent 90 % des rétributions de droits d'auteur, grâce notamment à la SACEM, qui utilise notamment les droits des auteurs non connus pour payer les privilégiés.

On voit souvent des chanteurs se plaindre de cette pauvreté de rétribution, devenant alors indépendant pour permettre une liberté d'utilisation de certaines de leurs œuvres sur leur site web, contre une rétribution de leurs fans. En fait beaucoup d'auteurs vont gagner de l'argent non pas sur leurs droits, mais en créant des œuvres personnalisées demandées, avec des concerts, de la formation, ou un simple travail dans une entreprise. Il vaudra mieux que l'auteur créatif reste indépendant et cherche uniquement le prestige, s'il veut favoriser sa créativité.

Le livre libre "[Un monde sans copyright](#)" aux éditions Framabook montre l'utilisation du copyright et du droit d'auteur dans le seul but de favoriser ceux qui possèdent le plus. Le livre explique qu'avec ces deux rentes, allant contre le droit à la propriété, l'auteur choisit qui peut regarder son œuvre, même quand il est mort. Les financiers veulent maintenant s'approprier la nature et l'information avec l'[ACTA](#).

Il devient donc essentiel de placer un droit de propriété intellectuelle collective dans le droit d'auteur, après avoir aboli le copyright, ne servant qu'à censurer l'information. Auteurs, si vous croyez que le droit d'auteur ou le copyright vous protègent, vous vous leurrez. Une entreprise peut en effet se permettre, à l'heure où énormément d'œuvres n'appartiennent qu'à quelques entreprises, à l'heure où le nombre d'œuvres sous copyright est impressionnant, d'interdire l'utilisation d'une

phrase, d'une partie de partition de musique, d'une ressemblance à une image, d'une plante. Il n'y a pas besoin de l'ACTA pour faire cela. Le copyright ou le droit d'auteur suffisent. Il suffit pour cela de faire fonctionner la cupidité humaine, sans forcément expliquer à l'auteur les tenants et aboutissants de la censure demandée.

En fait la propriété collective d'une œuvre était ce qui existait avant. Nous nous sommes ainsi transmis des chansons de génération en génération, parce que ces chansons étaient dans le domaine public depuis toujours. Or actuellement beaucoup d'œuvres sont orphelines à cause du droit d'auteur. Elles n'ont pas le droit d'être utilisées sans une rétribution à l'auteur, même mort, parce que l'œuvre est protégée trop longtemps.

Actuellement un auteur qui protège ses droits en s'envoyant un recommandé de préférence électronique, se voit devenir censeur malgré lui. Ne faudrait-il pas enlever ce droit de censure automatique, pour ne l'autoriser que s'il y a un contrat sur l'œuvre, défini par une licence de type [Creative Common](#) ? Ces licences permettent la propriété collective tout en permettant à l'auteur de tirer des bénéfices sur son œuvre.

## ***Fiabilité des SSII – coût et productivité***

23 janvier 2012

Les entreprises riches choisissent les SSII afin de créer des logiciels pour des raisons fiscales. Le salaire coûte moins cher si on passe par une entreprise intermédiaire, tout comme on choisit une grosse entreprise parce qu'elle est moins fiscalisée. Je vais vous expliquer pourquoi il ne faut jamais passer par un intermédiaire.

On m'a indiqué qu'une Société de services gagnait 5 fois plus que le salaire d'un informaticien non stagiaire sans les cotisations sociales. Cher stagiaire tu te fais avoir quand tu travailles pour une SSII. Vous me direz alors que ce genre d'entreprise doit optimiser les développements. Ce n'est pas le cas. J'ai proposé à une SSII de créer l'essentiel d'un logiciel en 5 minutes grâce à [LEONARDI](#). Le chef de projet m'a indiqué que c'était trop long. Par contre selon lui créer l'essentiel d'un logiciel en 5 semaines c'est court.

Si vous discutez avec un informaticien de SSII il n'aime pas son travail, tout simplement parce qu'il doit se presser sans jamais pouvoir anticiper. En effet le chef de projet de la SSII était fier de me dire qu'il ne disposait d'aucune veille technologique. Par contre il était surpris pas que ses salariés perdent du temps avec les mauvais outils.

J'ai travaillé deux mois dans ce souk. J'ai vu deux projets capoter parce que le commercial avait offert des choix branlants. Au total 4 ou 5 informaticiens par projet ne faisaient rien pendant une ou deux semaines. Les salariés de ce souk m'ont dit que c'était la faute du client, qui n'aurait donc pas dû choisir leur propre entreprise.

Pourtant il y a des solutions. Le contrat de mission permettrait de mieux rémunérer les informaticiens pour qu'ils soient en plus productifs. Les salariés les plus fidèles ne travaillent que pour une seule entreprise et sont motivés. Il serait alors possible de veiller à ce que les bons outils soient choisis, et là on choisirait autre chose que JAVA, lent à tout niveau et .NET, gourmand et plantant à cause des virus.

Il existe en effet des outils comme [LAZARUS](#), un outil de développement rapide d'applications permettant de passer de Windows à Linux ou Mac OSX, bientôt à ANDROID et iOS. Si vous pensez que le PHP s'éparpille il existe [ATK ACHIEVO](#) permettant de créer très peu de sources. Je

ne crois à aucun outil de développement non rapide car les outils ou savoir-faire [permettant de gagner du temps](#) peuvent ne créer que le strict nécessaire, permettant ainsi de fiabiliser, voire de créer automatiquement le logiciel à partir de l'analyse.

## VIII Politique

### ***Le social c'est quoi ?***

dimanche 19 septembre 2010

Faire du social c'est créer une société basée sur la coopération. Cette société n'est pas individualisée mais unie. Au lieu de passer vers le chacun pour soi, on passe vers le un pour tous.

Créer une société individualisée peut aller contre la société englobante si des lois anti-sociales sont votées. Autrement dit le sophisme, le jeu des élites qui consiste à favoriser l'individualisme, ainsi que les lois anti-sociales approuvées pour certaines par le peuple permettent de détruire l'état pour favoriser ceux qui s'enrichissent très vite et ceux qui utilisent ces lois.

Une société individualiste donc inexistante ne favorise pas ceux qui entreprennent solidairement mais ceux qui entreprennent en détruisant la société. L'aboutissement de l'individualisme forcené c'est la guerre permettant de rentabiliser ce système mettant en place les lois anti-sociales.

Tout est à penser pour créer une société. Il existe la mutualisation, la solidarité, la participation, la coopération. Seulement dans un monde anti-social cela est réservé aux associations et coopératives.

### ***Les secrets du patronat***

jeudi 18 mars 2010

Ceux qui dirigent notre pays n'aiment pas parler de leur ascension. La raison est simple. Ils ont utilisé de leur autorité et de leurs relations pour obtenir les marchés les plus importants, les marchés des états et collectivités. Si le pouvoir est de gauche on profite de son ignorance ou d'une relation pour agir. Si le pouvoir est de droite on essaye de l'amadouer politiquement en siégeant dans ces partis souvent financés par le patronat.

On apprend ainsi dans « L'Histoire Secrète du Patronat » aux éditions « La Découverte » que le R.P.R. De Jacques CHIRAC siège en Suisse, qu'il est financé par actions par BOLLORE. Pire Monsieur DASSAULT a financé la première campagne de Jacques CHIRAC. Jacques CHIRAC est certes un bon orateur, mais c'est surtout un fils d'entrepreneur capable de diriger par ses amis tout syndicat créé par le patronat.

Car les différents pouvoirs de droite ont créés ou modifiés des syndicats afin que les cotisations servent à financer le MEDEF, l'UIMM, ou des intérêts personnels. Ainsi De Gaulle a créé la FNSEA en obligeant à cotiser pour des intérêts personnels de propriétaires terriens. Le gouvernement JOSPIN s'en est rendu compte et a fait machine arrière.

Une partie des cotisations du CNPF et d'autres organisations ont servi à acheter la gauche et la droite plus facilement pour eux certes, sous les ordres de ALBERTINI, un ancien communiste converti au libéralisme économique. On apprend alors toujours dans le livre que les avancées sociales de la droite servaient à canaliser la population tout en finançant le patronat.

On apprend que la santé du travail et les Congés Individuels de Formation finançaient aussi pour parti le patronat. Les médecins du travail servaient au départ de délateurs. Cela était mis en place sous une gouvernance de droite sans forcément être écarté sous une gouvernance de gauche. On peut se poser des questions alors quant aux réformes actuelles sur la formation professionnelle. Ces réformes manquent comme toute gouvernance de droite de transparence. Et ce manque de transparence de la droite lui permet d'être réélue car le citoyen n'aime pas les polémiques. Les médias ont pour but depuis De Gaulle de parler des polémiques de gauche, pas celles de droite, comme la mise en place de dictatures en Afrique depuis De Gaulle.

Le couple MADELIN et DEVEDJAN, est actuellement bien en vu sous SARKOZY. MADELIN était un casseur de syndicaliste avéré, DEVEDJAN un bon manipulateur. Je ne comprends pas les politiciens de gauche qui ne parlent que très peu de ce passé avéré. On n'a entendu d'eux qu'un article sur le journal alors qu'ils ont longuement amadoué la justice. En effet leurs peines étaient minimales comparé à l'ampleur de leurs casses sociales. Refuserait-on dans les médias ceux qui parleraient de leur passé ? En effet si on peut amadoué la justice il est sans doute possible d'amadoué les médias.

On lit dans le livre l'expérience LIP. On apprend alors que les salariés ayant acquis leur indépendance ont ensuite fait fructifier leur pouvoir. Cela n'a pas plus alors au gouvernement giscardien en place. Ce gouvernement a tout fait pour reprendre le contrôle de l'entreprise par leurs amis, échec cuisant alors. Ne pouvant casser la grogne sociale ils ont tout fait pour couper le pouvoir des salariés. Ainsi LIP n'existe plus en 2000 qu'avec une filiale.

Ces informations sont donc dans la première partie du livre comprenant certains secrets avérés du patronat, « L'Histoire Secrète du Patronat ». Je ne comprends pas que les éditions « La Découverte » aient pu répertorier cet historique aussi lourd sur la corruption organisée du grand patronat, ayant pour tête les DASSAULT, ceux qui arment l'état français. La plupart des économistes et sophistes sont éduqués par les DASSAULT selon le livre. Vous pouvez conseiller ce livre historique dans votre bibliothèque. Ce livre est beaucoup plus détaillé qu'une encyclopédie ou un livre d'histoire. A conseiller autour de vous donc !

## ***Le siècle - Club de pouvoir***

Article AGORA VOX

samedi 13 novembre 2010

Les clubs de pouvoir sont des zones d'influences entre des personnes possédant les différentes parti des pouvoirs. Ces clubs ont été créés par des dirigeants de Vichy juste après la guerre. Ils avaient vu comment manipuler le peuple.

Si vous ne faites pas parti d'un club de pouvoir les médias ne vous feront pas de cadeau. Si vous faites parti d'un club de pouvoir vous avez fait des concessions avec des entrepreneurs, des journalistes, des personnalités politiques. L'administration du club de pouvoir vous a choisi pour asseoir leur zone d'influence. Les clubs de pouvoir permettent donc de vous faire croire que la gauche et la droite c'est pareil. Pour les journalistes si Jospin et Sarkozy faisaient parti du même club "Le Siècle" ils ne retiennent de Jospin que les privatisations tout en ne contredisant pas ces

personnalités. Si vous pensez que Jospin ou Sarkozy ont de la carrure c'est grâce au Siècle.

## ***On nous ment encore***

26 août 2012

On aurait pu penser qu'un président de gauche aurait permis de favoriser une information plus pertinente, permettant la créativité et l'imagination. Il n'en n'est rien. En effet notre président a été élu grâce à la censure et aux sondages, qui le plaçaient en tête à 57 % à 1 an, score impossible à réaliser au vu de la censure néo-libérale actuelle.

Les militants socialistes voulaient un candidat qui gagne face à Sarkozy. Ils se disaient intéressés par les idées de gauche sans s'interroger sur l'histoire des candidats et l'histoire de la gauche. Beaucoup de militants avaient abandonné la recherche de la vérité, pour une carrière permettant la reconnaissance. Ils ne cherchaient donc plus le bonheur et étaient incapables, pour la plupart, de comprendre les limites de notre société, les défauts du système, l'histoire de la gauche, qui est d'ailleurs surtout celle des communistes.

Ce sont les communistes, qui, grâce à un ordre mondial harmonieux à l'après guerre, ont mis sous tutelle les banques afin de créer la sécurité sociale, issue des travaux du [familistère de Guise](#), cent ans avant. Il fallait que la population soit bénévole pour mettre en place la sécurité sociale, aujourd'hui privatisée. En effet notre système de santé possède actuellement les défauts du vieux et du nouveau système.

Le vieux système a encouragé les frais coûteux, refoulant les solutions légères ou efficaces, comme les opérations du dos sans ouverture ou le [silicium organique](#), qui serait notre principal alicament, si les industries pharmaceutiques étaient nationalisées.

Le système créé par la droite lui, ne rembourse que des médicaments inutiles ou inefficaces, comme les anti-douleurs. Il est donc préférable de faire de la prévention, avec le fameux jus de citron miellé chauffé, permettant de vidanger l'estomac. En effet les médecins nous prescrivent la même chose en inefficace.

François Hollande veut favoriser le privé, et les militants PS me disent que c'est que qu'il faudrait faire. On me disait qu'installer des panneaux photovoltaïques en location dans un champ était utile, et que le rentier allemand innovait. Ce n'était pas en réalité une innovation. Le rentier prenait l'argent des contribuables, car EDF est financé par l'état. En plus les pics d'électricités sont en hiver à 19 Heures, au moment où le soleil se couche, lorsqu'on chauffe les appartements.

J'ai l'impression que les journalistes mentent encore plus maintenant que sous la droite, car il faut prouver que la gauche n'est pas utile et que la droite sait faire quelque chose d'intéressant, on ne sait quoi. Un centriste comme Hollande ne veut sans doute pas influencer les médias, car il croit que la censure lui bénéficie, ce qui est faux. On dit que ce sont les communistes qui mettent en défaut la gauche alors que je trouve qu'ils la défendent.

Seulement pour moi les communistes ne prennent que le meilleur de ce qui a été fait. Il faut que des avant-gardistes les conseillent, car les communistes ont aussi fait des erreurs, comme la non surveillance de la finance. Heureusement que Jacques Cheminade a rappelé Roosevelt et les [grands travaux utiles](#), en 1995. Cela a créé Roosevelt 2012, un groupe qui ne l'a jamais invité à ses réunions, tout comme ce groupe nommé Mendès France, qui a défavorisé Ségolène Royal en 2007. Les clubs de pouvoir agissent et créent de faux groupes de réflexion défendant l'inverse de ce qu'ils devraient défendre. Je tiens à rappeler que Manuel Valls, François Hollande et Martine Aubry sont

dans le club de pouvoir [Le Siècle](#).

Ce sera seulement si chaque citoyen prend conscience de la situation politique actuelle qu'il y aura une rébellion utile, pas le désordre des voitures brûlées. Nous devons informer chacun, dans les bus, les réunions, sur la réalité de la politique actuelle, afin de ne pas créer le chaos. Cela devient un devoir, au vu des guerres qui se suivent. Il est encore possible de retrouver la paix en créant des grands travaux sur la Méditerranée, l'Afrique, l'Asie, l'Amérique. Il s'agit de garder le maximum de terres cultivables en redirigeant de grands fleuves allant directement vers la mer.

## **Objectif : Affamer**

En affamant la population il devient plus facile de la manipuler. Les journalistes des médias non participatifs mentent, favorisent leurs amis, nient la réalité de la situation. Ainsi les retraités acceptent la dégradation de la situation et les jeunes se dépolitisent.

J'ai écouté la radio ce matin. Un écrivain qui nous défend disait que les politiques utilisent la rationalité économique et se trompent. Un journal gratuit montrait que l'UMP voulait faire des économies. Nous savons évidemment que c'est l'inverse qu'ils font. La crise repose essentiellement sur notre capacité à croire l'impensable, par le spectacle, la surprise, et la désinformation.

Beaucoup de monde est stressé. Les artistes font la promotion du stress dit "positif". Le stress permet en effet d'oublier la réalité de sa situation, parce qu'il fait perdre la mémoire. Beaucoup de personnes se stressent en fumant, avec du café, puis se détendent avec un film, du sport et de l'alcool. Les activités permettent d'oublier sans pouvoir construire son avenir. Il devient très difficile de devenir propriétaire, parce que 10 % de la population possède 60 % des logements. Alors autant oublier, quitte à rater les bonnes occasions. De toutes façons les bonnes occasions sont rares.

Les films sont tous construits de la même manière. Leurs héros font face à une situation insurmontable. Puis toujours avec leur individualisme, s'en sortent facilement, souvent grâce à des actions que nous aurions du mal à avoir. Par contre rien n'est dit sur la longue démarche de recherche du bonheur et de partage nécessaires à une réflexion sereine. Comment quelqu'un qui travaille peut-il comprendre le partage et la [recherche du bonheur](#) quand ils sont aussi rarement expliqués ?

Pourtant l'argent n'est utile que s'il permet de redistribuer. Les tracts du PC sont revendicatifs et évoquent toujours un manque de partage. Seulement beaucoup de personnes ne discutent plus et n'échangent entre elles qu'en tant que simple consommateur. Il devient nécessaire d'expliquer pédagogiquement tout fonctionnement humain éludé par les médias, nécessaire à la démocratie. En effet les citoyens croient que la démocratie ce n'est que voter. Or la démocratie c'est adapter le pouvoir au peuple. La démocratie ou l'anarchisme testé par la commune nécessitent des citoyens informés et responsables.

Nous nous fions aux autres et finissons par nous décevoir, parce que nous ne les comprenons pas. L'école ne sert pas à comprendre la société, mais à avoir un travail. Les documentaires doivent plaire, quitte à ne pas faire réfléchir. L'ex-directeur d'Arte veut du spectacle. Cela a été dit sans qu'aucun ne réagissent. Ainsi ils expliquent une partie du thème expliqué, souvent connu par des internautes bien avant. Peu d'information est donnée. Les phrases des journalistes de Ouest-France sont coupées. Les articles sont courts. Cela désinforme au final.

Les cadres sont actuellement parmi les personnes les plus fragiles. En effet, ils ont eu des bonnes notes à l'école parce qu'ils avaient le bon dialecte, parce qu'ils répondaient correctement aux

questions. Ils ont eu rarement à se remettre en cause, surtout s'ils adoptaient les règles du libéralisme économique, en croyant qu'il s'agit de libéralisme humain. Les journaux du libéralisme économique, ils sont partout, leur apportent des solutions à court terme, adaptées à leur situation, en fonction de leur abonnement. Ils n'ont pas le temps de chercher la vérité car celui qui est dans l'action est bien vu. D'ailleurs celui qui est agité au travail est dit énergique. Peu de cadres recherchent le bonheur, car cette recherche ne leur permet pas de monter.

Les cadres finissent par penser qu'il faut recruter quelqu'un qui leur ressemble, même s'il est plus ambitieux qu'eux. Par contre ils ne croient plus ceux qui ne leur ressemblent pas, excepté s'il leur permet d'obtenir une affaire. Ainsi le travail devient une sélection par le copinage, atout essentiel de ceux qui ressemblent le mieux au responsable, ou à l'entrepreneur souvent opportuniste.

L'argent est pratique à court terme, pas à long terme. En effet le pauvre aime partager. Tandis que l'individualisme permet de s'enrichir. Par contre le politique peut redistribuer, ce qu'il ne peut plus faire. Il serait possible avec une forte volonté politique de résoudre tous les grands problèmes humains, mais cela nécessite des citoyens actifs. Or beaucoup ne cherchent plus le bonheur et l'utopie, mais à résoudre difficilement leurs problèmes.

L'ACTA va être présenté au vote du parlement européen. L'enjeu est la main mise des banques sur la nature et l'information. De l'autre côté les mineurs africains du tiers-monde doivent choisir entre boire ou manger, afin que nous puissions acheter nos biens et gadgets.

## ***Éviter la 3ème guerre mondiale***

La concurrence intensive entre la population, avec la mise en avant des faits divers, de la mort, de la violence, nous prépare inévitablement à la guerre. Les dirigeants des grandes entreprises, qui sont en fait les "fils de" ne sont pas suffisamment intelligents pour croire à la possibilité d'extinction de l'être humain.

Nous avons beaucoup de qualités, toutes différenciées pour chacun. Seulement la nature ne nous juge pas par nos qualités mais par nos failles. Nos atouts sont la survie dans les moments difficiles, notre faculté à réfléchir pour s'accaparer notre environnement afin de le transformer. Nous sommes les êtres les plus créatifs qui existent.

Notre défaut se révèle malheureusement quand tout pourrait aller bien pour nous. L'humain veut tout s'accaparer. Pour les plus créatifs nous voulons transformer un maximum de choses. Mais comme tout être vivant nous sommes à la fois capables du meilleur comme du pire. Les plus idiots de nos concitoyens n'ont jamais eu à se remettre en cause, si bien qu'ils jalouent les plus créatifs de leurs homologues. Ces idiots se sont les "fils de" qui nous dirigent. Ils veulent se créer des montagnes d'argent comme le ferait Picsou, pour se mettre en valeur et gagner en pouvoir, parce que leurs parents leur ont appris à ne faire aucun cadeau, cause de leur richesse.

Rappelons l'histoire : Le nazisme est en fait la création d'une propagande liée à une censure, proposant d'oublier son passé afin de s'en prendre aux moins nombreux, pour enrichir la finance occidentale. Les financiers qui ont mis en place le nazisme en Allemagne n'ont pas eu besoin de le créer. C'est la censure qu'ils ont mis en place qui a permis au peuple allemand d'oublier un passé lourd à porter, ainsi le fascisme a pu d'abord convaincre les idiots puis les intellectuels embarqués dans ce système. Les financiers n'ont pas prévu que le nazisme allait s'exporter, que l'endoctrinement pouvait rendre intelligent pour tuer, que l'humain pouvait être plus destructeur que

créatif, parce qu'il oubliait son passé.

Actuellement les dessins animés non encadrés et la télévision de faits divers rendent les enfants et leurs parents agressifs et paranoïaques. La société du désir nous permet actuellement d'oublier notre passé et nous rend animal. Il est courant de voir des personnes intègres se dire associables, parce qu'elle ne comprennent pas la logique des autres, consistant à consommer au lieu d'agir, à dépenser et oublier au lieu de construire. En effet pour construire il faut réfléchir avec son passé. Il faut aussi chercher le bonheur, ce qui rend heureux, contrairement à ce que font croire les médias, qui disent que chercher la vérité apprend des mauvaises nouvelles. La réalité est que celui qui vit par le désir ne pense qu'aux mauvaises nouvelles parce qu'il ne sait pas les éviter. Le désir ne permet aucunement d'être heureux. Être heureux c'est se sentir bien, pas se sentir mieux.

Ainsi les plus intéressés de nos concitoyens veulent à leur tour oublier, car eux-mêmes ne recherchent pas leur bonheur mais leur survie, dans un monde favorisant les plus individualistes, corrompus de toutes parts, que ce soit dans le sport de haut niveau, où l'on fait croire que dans un sport où l'on triche cela remet en cause toute la profession. En effet on voit souvent les comiques remettre souvent en cause les cyclistes alors que certains d'entre eux, croyant qu'un sport qui décèle les tricheurs est un sport sain, n'ayant rien gagné malgré toutes leurs qualités génétiques, s'attachent à se montrer en exemple. Ou bien alors on fait croire, dans le fonctionnement des grosses entreprises, que les plus détestables des comportements sont vus comme des modèles. Aussi il est bien vu d'être sur-actif et plein de caféine dans une entreprise. Dormir peu est une qualité bien que cela entraîne beaucoup de problèmes pour plus tard.

Toute la population du désir, autrefois mise en valeur, parle aujourd'hui du non-soi, de la mort, du non-vote, accumulant les peurs et renonçant à tout ce qui pourrait lui porter chance, parce que la propagande du désir fait croire que c'est l'égoïsme qui permet de s'améliorer, pas la recherche du bonheur, que la concurrence et la guerre sont ce qui fonctionnent le mieux, alors que 95 % des enfants ne veulent pas des dessins-animés violents, que l'argent est une richesse alors que c'est une source de guerres. En effet, lors de l'invention de l'écriture et de la finance, l'humain a vu les atouts de l'argent, permettant de protéger la population, mais rapidement beaucoup de défauts se sont créés, car nous voulons détruire quand nous avons trop en notre possession.

Deux choix s'offrent à nous : Être idiot ou être intelligent, s'en prendre aux victimes ou bien aux coupables. Les dirigeants de grands groupes ne voulant aucunement laisser leurs entreprises enrichir la population jouent le jeu des victimes et fustigent les minorités, responsables selon eux de la concurrence créée par les lois, elles-mêmes mises en place par les pions de banquiers, plus idiots que perspicaces. Ces "fils de" ne connaissent pas le bonheur mais la jouissance, et fonctionnent par jalousie. Serge Dassault en est le meilleur exemple et voit les lois comme le moyen de mettre en place sa dictature.

Il ne faut pas compter sur le PS seul pour combattre la finance. Ce parti tenaillé par les clubs de pouvoir depuis Rocard et la fin du participatif, remis temporairement en place par Ségolène Royal pour être de nouveau abandonné avec les clubs de pouvoir et les médias, ne peut à lui seul remettre en ordre le pays car il ne l'a jamais fait. En effet le PS n'a jamais pu atteindre le pouvoir que par des compromis avec les puissants, laissant le travail pour le parti-communiste en 1945. Le PCF a créé la sécurité sociale en 1945. Elle est remise en cause actuellement. Le participatif qui est démocratie est actuellement au Front de Gauche. Nous élaborons actuellement les détails du programme du Front de Gauche, dans vos villes. Les créatifs ayant eu des problèmes et cherchant le bonheur sont les

bienvenus, et pourront se mettre en avant lors des débats.

## ***Indépendance énergétique de la France***

lundi 15 Octobre 2012

De Gaulle voulait notre indépendance énergétique avec le nucléaire. Seulement nous importons maintenant l'uranium de l'Afrique. Nous pouvons redevenir indépendant énergétiquement sous 20 ans avec le thorium.

### **Histoire**

Visiblement la paupérisation de l'Afrique satisfait certains d'entre nous. En effet si nous rémunérions correctement les mineurs d'Afrique le prix de nos ordinateurs ne serait pas le même. De Gaulle, malgré qu'il ait voulu manipuler les dirigeants d'Afrique pour favoriser la France, a cependant eu une réflexion sur notre autonomie. Il voulait que nous profitions le moins possible de notre empire, appauvrissant l'Afrique. De Gaulle a ainsi refusé la coopération de l'Europe avec les Anglais parce qu'ils voulaient profiter à la fois de l'Europe et de leurs colonies.

### **Notre avenir**

Le problème rencontré dans les centrales actuelles ce sont les déchets et l'impossibilité d'arrêter une centrale. Les chercheurs indiquent qu'il sera possible dans les prochaines centrales d'arrêter le processus de fission tout en brûlant les déchets nucléaires que l'on stocke à la surface. L'arrêt du nucléaire que nous provoquons est en fait vu par EDF comme la continuité des centrales à uranium que nous importons, car les énergies dites renouvelables seront coûteuses et insuffisantes. L'ensemble des énergies dites renouvelables ne pourraient atteindre que 23 % des énergies totales.

Les centrales à thorium, minerais quatre fois plus présent sur terre que l'uranium, est l'une des 1000 possibilités de centrales nucléaires découvertes par les chercheurs américains dans les années 50. Les centrales à Thorium n'ont pas été choisies parce que les pays qui choisissaient l'uranium voulaient avoir des bombes atomiques, car les centrales à uranium produisent 4 fois plus de déchets dont le plutonium, permettant d'armer les missiles balistiques. Certains politiques ayant réfléchi, comme Paul Quilès, trouvent maintenant inutile le thermonucléaire.

Une centrale à thorium produit quatre fois moins de déchets 100 fois moins durables et brûle les déchets actuellement présents. Ces déchets 4 fois moins présents pourront être brûlés avec les centrales suivantes, dont les centrales à fusion d'hélium 3 possédant un rendement proche du 100 %, car elles ne passent pas par l'intermédiaire eau chaude. Le processus de fission des centrales à Thorium pourra être arrêté quand on voudra. Il y a du thorium et de l'hélium 3 sur la lune, permettant la conquête spatiale et d'anticiper un possible déclin.

### **Indépendance énergétique**

Nos concitoyens ne veulent pas faire confiance aux chercheurs car ils ne sont pas suffisamment informés. Sachez que vous avez sur Internet des conférences de chercheurs français ayant compris notre demande. Ces chercheurs essayent avec clarté de répondre à vos questions lors de conférences publiques. Il existe deux sources de thorium en France appelées sources de monazite, au Grand-Fougeray et à Nozay. Les centrales au Thorium permettront de retrouver notre indépendance énergétique.

### **L'arnaque pseudo-écologiste**

Toute création d'énergie pollue. Plus une énergie est dense moins il est possible qu'elle pollue.

L'éolien et le photovoltaïque ne permettent pas notre indépendance. En effet, nous importons les éoliennes d'Allemagne, ce qui crée 490 tonnes de CO<sub>2</sub> par éolienne produite en Allemagne. En plus le vent est 1 000 000 de fois plus diffus que le charbon, que nous utilisons quand il n'y a pas de vent et de soleil. Des centrales à charbon ont été créées en France depuis la mise en place de l'éolien et du photovoltaïque. En voulant éviter de créer une centrale nucléaire, nous alourdissons le poids de la facture énergétique en compliquant la création d'énergie. Si nous installions des panneaux photovoltaïques nous serions obligé de supprimer des jardins. En effet le photovoltaïque en France c'est comme les agrocarburants car il empêche la photosynthèse. Non seulement nous serions dépendants énergétiquement, mais en plus nous deviendrions encore plus dépendants en aliments. L'éolien et le photovoltaïque ne sont écologiques que dans les rêves des écologistes.

Une énergie dite écologique ne doit pas coûter cher, et l'augmentation de la facture EDF n'est pas dû qu'à la privatisation d'EDF mais aussi au choix de l'éolien et du photovoltaïque privé, favorisant surtout les rentiers car le pic d'électricité est à 19 Heures en hiver, au moment où le soleil se couche. Le photovoltaïque est coûteux et utilise une énergie très peu dense. Si l'énergie fournie par le soleil était dense nous ne pourrions pas vivre.

Quand vous voyez dans un graphique l'électricité produite par les énergies renouvelables, demandez la part d'énergie nécessaire à la création et à la diffusion de ces énergies, car ceux qui défendent ces énergies n'ont même pas fait le calcul nécessaire à une bonne compréhension du coût en énergie de l'énergie pseudo-renouvelable. En fait ces énergies renouvelables n'existent que par les aides attribuées par l'Europe, qui ne se protège même pas du faible coût social des panneaux photovoltaïques et des éoliennes chinois.

### Sources

1. <http://www.espace-sciences.org/conferences/mardis-de-l-espace-des-sciences/energie-nucleaire-de-la-production-d-electricite-a-la-gestion-des-dechets>
2. <http://www.geowiki.fr/index.php?title=Monazite-%28Ce%29>
3. <http://www.mindat.org/min-2752.html>
4. <http://www.pierrebonnefoy.fr/projets/le-nucleaire-de-quatrieme-generation/>

## ***Histoire de l'énergie***

Samedi 20 octobre 2012

Contrairement à ceux qui croient que l'argent est une richesse alors que ce n'est qu'un moyen d'en avoir, il faut savoir que l'énergie est la base essentielle de notre économie. En effet nous avons en tête les révolutions technologiques comme le domptage du feu puis de l'animal, puis celui de l'énergie fournie par le soleil et l'eau, puis celui des énergies fossiles, enfin l'évolution vers la science des isotopes.

### **Pourquoi l'énergie ?**

Il convient d'abord de dire que toutes les énergies dont nous disposons sont naturelles, et que la nature contient aussi l'ensemble de l'univers, que nous essayons maintenant de maîtriser. L'humain ne fait que manipuler la nature grâce à la science et à sa créativité.

Ensuite nous ne pouvons être nombreux sur la planète que grâce aux énergies permettant de :

- Chauffer les aliments et empêcher les maladies.
- Maîtriser la nature avec les outils industriels et la science.

- Nous donner du temps pour réfléchir afin de faire évoluer notre science et notre industrie. Ainsi on peut dire que notre économie est basée sur l'énergie, pas sur l'argent.

### **Le feu**

Au départ nous avons besoin de grands espaces pour nous nourrir, car nous vivions de la chasse puis de la cueillette. La chasse sans l'énergie fournie par le feu ne permettait pas de survivre suffisamment longtemps, car le feu nous permettait de chauffer les aliments afin de les conserver plus longtemps. Nous nous sommes vite sédentarisés avec la cueillette, mais nos premières villes étaient minuscules, car il fallait à l'époque une surface de 10 km<sup>2</sup> par habitant pour survivre grâce au feu.

### **La maîtrise de la faune et de la flore**

L'irrigation et l'élevage nous ont alors permis d'augmenter les gains par surface. Puis l'écriture nécessaire à la finance permit de mettre par écrit les réflexions de nos scientifiques et penseurs, dont certains, comme Aristote, ont défini que la démocratie réelle et donc participative permet d'optimiser une société pour servir l'humain. Les grecs ont ainsi défini sans le penser tous qu'une société basée sur l'esclavage des personnes ne sert pas l'humain et court donc à sa perte. Ainsi les esclaves ne créent pas suffisamment de travail pour le reste de la population entraînant les famines et une implosion de la société.

### **L'énergie du soleil**

Il faut savoir que, d'après les scientifiques et le livre définissant l'économie, de Lyndon Larouche, l'énergie fournie par le soleil est de 0,2 kW/m<sup>2</sup>. Le moulin à vent fut ainsi une belle invention, car il permit de maîtriser une partie de l'énergie fournie par le soleil. Cette énergie était directement transformée en travail d'outils, qui n'avaient pas besoin de fonctionner à plein temps. Ainsi le pain est depuis plus facilement assimilé. Alors une éolienne de même ampleur qu'un moulin à vent ne pourra pas fournir un travail aussi optimisé qu'un moulin à vent de la même époque. En effet une éolienne va transformer le vent en électricité, elle-même de nouveau transformée en travail d'outils ou en chaleur.

### **Les moteurs**

Le moteur à explosion a alors permis de mieux maîtriser la nature. On a ainsi pu réaliser des grands travaux permettant de stocker l'eau, puis de s'en servir en inventant l'hydroélectricité. L'ensemble des barrages que nous avons construits ont alors apportés à la nature une expansion sans précédent. Il est à noter qu'il reste encore des grands travaux à effectuer, notamment celui de rediriger des grands fleuves allant directement vers la mer vers les déserts, servant actuellement et pour certains à l'élevage, malheureusement.

### **La fission puis la fusion**

Lyndon Larouche, le scientifique et économiste américain ayant déterminé la crise d'aujourd'hui dès les années 1950, indique que le nucléaire est certes coûteux, mais que l'énergie provenant des atomes, et non plus des liaisons au sein des molécules, permet de dégager une énergie considérable, permettant suffisamment d'énergie pour le travail de nos outils et même de notre chauffage. Sachant que la science des isotopes et donc des atomes est plus productive en énergie que la science des liaisons chimiques et des molécules, nous pouvons donc disposer d'une énergie considérable en cassant voire en fusionnant des atomes.

Les écologistes sont d'accord pour dire que la fusion est écologique. Seulement ce que beaucoup ne disent ou ne savent pas c'est que les étapes qui mènent vers la fusion permettront de brûler les

déchets des centrales de la génération précédente. C'est pour cela que l'on dit que les EPR ne créent pas de nouvelle génération de centrales. Ces centrales sont des centrales à uranium.

La fission nucléaire nécessite quant à elle effectivement des ressources peu présentes, cependant suffisantes pour passer à l'étape suivante. Mais la [fission nucléaire aurait dû être celle du thorium](#), 4 fois plus présente que l'uranium, permettant des centrales ayant existé et produisant 4 fois moins de déchets 100 à 10 000 fois moins durables. Ces centrales au Thorium ont été testées dans les années 1960 à Oak Ridge pendant 4 ans. Déjà les réacteurs à sels fondus existaient et permettaient moins de risques.

Ainsi les centrales de génération suivante pourront être arrêtées beaucoup plus facilement qu'actuellement. Le thorium aurait dû être un choix orientant nos pays vers la paix. La fission a pour seul objectif la mise en place de la fusion nucléaire, par l'hydrogène voire plus facilement par l'hélium 3, permettant de brûler les déchets de la fission nucléaire.

### **Le danger du plutonium**

En découvrant de nouveaux isotopes radioactifs dans les années 1960, les chercheurs ont été orientés vers la production du plutonium, le déchet permettant l'arme nucléaire, aujourd'hui inutile parce que la plupart des pays puissants l'ont. Nos politiques agissant d'ailleurs plutôt comme des enfants ne comprennent pas les dangers de cette puissance. Ou bien ils ne les connaissent qu'après y avoir réfléchi, comme Paul QUILÈS. Paul QUILÈS indique que le désarmement nucléaire implique une coopération active entre les pays, basée sur l'utopie.

### **Le danger des guerres**

Les politiques sont élus par le peuple, qui ne maîtrise lui-même pas suffisamment la science des guerres, pour lesquelles la finance organise une propagande démesurée. On se rappelle ainsi des guerres prétendument sans dommages collatéraux avec la guerre d'Irak. En regardant de plus près on voit que les salafistes n'existaient pas lors des révolutions du printemps arabes. Aussi l'instabilité en Syrie a permis d'engager des mercenaires par l'Arabie saoudite créant une possibilité de guerre de Syrie, pour laquelle l'Iran puis la Chine risquent fortement de s'engager contre les États-Unis, qui sont eux du côté de l'Arabie saoudite et du Qatar. Ainsi l'éducation est à chaque fois mise à mal, car elle permet d'empêcher certaines guerres.

### **Le photovoltaïque**

Le photovoltaïque que l'état sur-finance actuellement est en lui-même pire que les agrocarburants. En effet au moins avec les agrocarburants il y a des plantes, alors que les panneaux photovoltaïques remplacent les plantes. Ainsi les serres coûteuses mises en place par des rentiers empêchent aux plantes qui sont à l'intérieur de pousser au mieux. En plus le coût en énergie d'un panneau photovoltaïque est considérable, alors que, rappelons le, l'énergie fournie par le soleil est de 0,2 kW/m<sup>2</sup>. Enfin comme les éoliennes il est préférable d'utiliser des fours solaires ou bien des panneaux solaires à eau chaude, pourtant peu efficaces, plutôt que de passer par l'intermédiaire électrique.

### **Sources**

1. [http://fr.wikipedia.org/wiki/Cycle\\_du\\_thorium](http://fr.wikipedia.org/wiki/Cycle_du_thorium)
2. <http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-savoir-sur-economie> - livre sur l'économie

3. <http://www.espace-sciences.org/conferences/mardis-de-l-espace-des-sciences/energie-nucleaire-de-la-production-d-electricite-a-la-gestion-des-dechets>
4. <http://www.geowiki.fr/index.php?title=Monazite-%28Ce%29>
5. <http://www.mindat.org/min-2752.html>

## IX Santé

### ***La prévention médicale***

Jeudi 6 Janvier 2011

En 2011 les industries pharmaceutiques influencent trop les médecins vers la solution médicament. Les pharmaciens oublient même qu'il y a des effets secondaires dans la prise de médicaments en nous indiquant qu'ils sont sains. Ainsi moins de 3 % du budget santé de l'état est consacré à la prévention.

Les visiteurs médicaux sont le lien direct entre les industriels et les médecins. Il faut remplacer ce fonctionnement lobbyiste par une information militante basée sur les meilleurs cas de guérison. Cette information serait en lien direct avec les chercheurs disposant eux des dernières informations santé avec le protocole de diffusion aux patients. Les visiteurs médicaux porteraient cette information et deviendraient fonctionnaires. N'est-il pas réaliste de porter des informations utiles plutôt que des publicités ?

Aussi la première année de médecine n'est favorable qu'aux fils de médecins car trop difficile. Il faut mettre en place des diplômés progressifs mettant en valeur les qualités humaines du futur médecin.

Actuellement ceux qui ont des ennuis de santé doivent payer une partie des frais de ces ennuis, ceci sans être sûr d'être bien soignés car les hôpitaux publics sont surchargés. Ainsi quelqu'un de plus fragile doit payer des frais supplémentaires lorsqu'il tombe malade. N'est-ce pas aux biens portants d'être solidaires de ceux qui ont une vie difficile ? Il faut rétablir le système mutualiste tel qu'il existait avant. Ce système mutualiste était solidaire : Les biens portants se sentaient privilégiés et cotisaient pour ceux qu'il fallait écouter. Les personnes qui ont connus des problèmes savent comment éviter ce qu'ils ont vécu, peu après ou longtemps après.

Les infirmières connaissent beaucoup de vies et sont plus à même d'anticiper pour les biens portants. De mêmes des associations connaissent les pièges à éviter. Il faut que les infirmières notamment scolaires soient en lien avec les étudiants afin de leur indiquer les pièges à éviter à chaque année scolaire. Des appels à projet existent régulièrement en Poitou-Charentes afin de nous rendre autonomes en santé et en hygiène de vie. Les cantines sont au bio là-bas.

Le sport à l'école fonctionne sur la performance. Il faut de nouveau un sport loisir permettant de sentir son corps. En effet favoriser trop la motricité de nos muscles gêne notre perception corporelle. Certaines personnes solitaires ont une plus longue durée de vie que les couples parce qu'elles comprennent leur corps. Elles savent comment anticiper sur leur santé.

Avec les informations suffisantes et une hygiène de vie favorisée vers le mieux nous prenons alors conscience qu'anticiper est mieux que subir. Les médecins du travail nous informent régulièrement sur les pièges à éviter. Nous devenons responsables. Nous savons alors que notre santé est due essentiellement à notre environnement. Elle est ainsi dépendante de nos choix. Cette prise de conscience nous tourne alors vers ce qui se fait de mieux : Le pragmatisme qui est toujours difficile à comprendre car allant contre nos préjugés. Ce pragmatisme est utilisé par les meilleurs.

Nous fonctionnons alors en intelligence et attendons beaucoup des autres. L'humain veut en effet créer des merveilles avec presque rien. L'information prime et nous communiquons alors sur tous les pièges qui existent. Il faut savoir que beaucoup de cancers atteignent les plus jeunes. Notre espérance de vie est remise en cause. Informons-nous sur les sites participatifs et démocratiques !

## ***Une conférence BELPOMME***

Jeudi 13 octobre 2009

Le professeur BELPOMME est un oncologue responsable de l'ARTAC. Le laboratoire ARTAC a inventé beaucoup de médicaments contre le cancer. On voit ce professeur dans certains médias français. En ce moment ce oncologue prospecte afin de rendre son laboratoire indépendant des industries pharmaceutiques qui lui achètent ses médicaments. Dans un mois son laboratoire ARTAC sortira un test de dépistage du cancer. Vous pouvez donc participer à ses conférences organisées entre autres par BIOCOOP.

Le professeur BELPOMME veut rendre son laboratoire indépendant pour une seule raison : Il veut prévenir du cancer. Or dès que les industries pharmaceutiques voient des compléments alimentaires ou des recettes de grand-mère leur faire concurrence elles contre-attaquent en interdisant ces recettes par les pouvoirs publics. On l'a vu avec l'interdiction certes temporaire du silicium organique renforçant nos cellules. Des compléments alimentaires ne permettant pas de rentabiliser les médicaments sont donc interdits temporairement par ce lobby, comme la graine de lin qui possède beaucoup de vertus à faibles doses.

Vous trouverez donc potentiellement plus de voies de guérison en choisissant vos produits bio qu'en utilisant des médicaments chimiques pour lesquels le professeur BELPOMME prouve qu'ils sont pour la plupart cancérigènes. Les médicaments ne doivent être utilisés qu'en dernier recours selon lui.

Le professeur BELPOMME indique deux atouts dans le bio. D'abord les pesticides sont cancérigènes et rendent stériles, que ce soient les terres ou les êtres vivants. Ainsi il faudra 7 siècles pour que nos terres redeviennent vivantes comme autrefois. Ensuite les produits bio possèdent beaucoup d'anti-oxydants qui permettent de réduire les risques de dégénérescences quelconques.

Sachez entre autres que le mercure présent dans nos dents avec les amalgames est très nocif. Une femme enceinte possédant du mercure dans son sang voit son enfant avoir beaucoup de malchances de devenir autiste. Avant une naissance sur 1000 créait un autiste. Le professeur BELPOMME indique que l'autisme et la dégénérescence des cellules nerveuses est fortement liée. Il dit aussi qu'une étude anglaise récente indique là-bas qu'une naissance sur 65 crée un autiste, une sur 300 il y a un an aux États-Unis. Sachez que cette pandémie silencieuse est mille fois plus importante qu'une simple grippe pour laquelle on dépense trop d'argent.

Actuellement l'Organisation Mondiale de la Santé est financée par 30 % avec des fonds d'entreprises industrielles. C'est elle qui demande à manger 5 fruits et légumes par jour. Sachez que vous pouvez vivre plus de 110 ans sans avoir mangé aucun fruit dans votre vie. Ce que l'on trouve dans les fruits se retrouve facilement dans d'autres aliments naturels. Le professeur BELPOMME le dit. L'OMS veut simplement anticiper le manque futur de viandes en évitant d'en parler. Si vous

voulez devenir végétarien il faut s'informer avant. Les éléments nutritifs sont éparpillés dans les différents végétaux et fruits.

La réflexion de ce professeur est donc simple : « Sauve qui peut ». C'est quelqu'un de convertit au bio qui le dit. Ce n'est pas la situation libérale actuelle qui va changer en bien la situation. Le gouvernement actuel favorise les OGM et la dérégulation, ou pire la régulation en faveur de ses amis. En 2008 a été créée une loi indiquant que seules les centrales d'achat peuvent fixer les prix de l'alimentaire.

Il est avéré en Afrique qu'une plante OGM résistante à un pesticide a rendu sa mauvaise herbe résistante elle aussi à ce pesticide. Nous devons tous être plus responsables que ce gouvernement qui nous amène droit dans le mur, économiquement, humainement et écologiquement. Il existe des alternatives comme les AMAP, l'habitat groupé, le bio, la solidarité, l'économique à long terme, le participatif car ce sont les citoyens objectifs qui ont les bonnes réponses. Seules des initiatives personnelles peuvent sauver ceux qui le veulent. Rester neutre ou croire la première chose venue ne sert que ces irresponsables et nous détruit.

## ***Le silicium organique et notre santé***

dimanche 7 novembre 2010

Pasteur nous avait indiqué que le silicium organique serait une des molécules les plus importantes de l'avenir de l'humanité. En effet cette molécule possède beaucoup de vertus du fait de sa composition et de son utilisation dans le vivant.

Voici un bref résumé du livre sur le silicium organique d'un lauréat en médecine, le docteur R. Saubens Le Loch.

Le silicium organique c'est du silicium, du sable donc, avec un atome de carbone. Cette molécule que nous ne pouvons produire est utilisée dans la création de nos tissus et fibres. Ce sont les plantes qui à partir du sable créent le silicium organique. Nous sommes donc entièrement dépendants des plantes pour remplacer nos fibres grâce au silicium organique.

Le silicium organique n'est pas présent partout en grande quantité. Il est présent dans les prêles, les orties selon les saisons, l'ail, les oignons plutôt jaunes ou rouges, les peaux. Or si nous mangeons de la nourriture industrielle nous ne trouvons pas ces éléments facilement. Nous avons ainsi remplacés le pain complet par du pain blanc. Nous devons enlever les peaux à cause des pesticides. Nous préférons ne pas ajouter de condiments supplémentaires. Notre quantité de silicium organique s'appauvrit.

Si nous ne possédons pas assez de silicium organique. Celui-ci possède aussi des vertus chimiques. Il permet de transporter de l'électricité et donc de transporter facilement des molécules dans le corps. Ainsi si vous mangez beaucoup de silicium organique votre électricité sera fixée. Aussi le silicium organique peut traverser la peau et réparer notre corps en lui apportant directement les molécules essentielles. On renforce ainsi les cellules et on lutte contre le cancer, contre la chute des cheveux, contre des maladies des os, des tendons. On gagne aussi en vitalité et notre corps se sent mieux.

Il serait donc très important de légiférer afin de distribuer cette information à la population. Seulement le silicium organique seul ne crée aucun effet secondaire sur le corps. Seules les molécules qui lui sont associées dans certains compléments alimentaires ne sont pas à prendre en grande quantité.

Le complément alimentaire le plus riche le plus riche en silicium organique avec des molécules complémentaires peu nocives est mi-chimique mi-bio. Ce n'est pas un de ceux qui sont moins riches en silicium organique que l'eau. Seulement si tout le monde avait une quantité suffisante mais aussi conséquente en silicium organique beaucoup de médicaments ne seraient pas vendus. La commission de Bruxelles a donc refusé la thérapie du silicium organique. Seuls les magasins bio vendent du silicium organique souvent entièrement bio.

A la place on nous dit qu'il faut manger quatre fruits et légumes par jour. Pourtant il faut savoir que les pesticides affaiblissent notre système immunitaire et que l'on peut remplacer les fruits par des céréales plus faciles à conserver. Non seulement les pesticides affaiblissent le système immunitaire mais en plus le bio est plus riche en anti-oxydants assimilables par notre organisme. Les anti-oxydants renforcent le système immunitaire, c'est prouvé. Vous trouverez donc de meilleures informations pour votre santé dans le bio que dans les pharmacies.

Hippocrate avait déjà réalisé que l'environnement était en grande partie responsable de notre santé, la génétique venant après le plus souvent. Les sophistes l'avait alors rejeté car il était bon de prendre le peuple pour un grand imbécile. Les sophistes agissent donc toujours à notre époque. On les voit peu dans le bio. Il devient donc primordial de vérifier ses informations afin de faire confiance de nouveau en l'humain.

## **Travail et prévention**

dimanche 12 juin 2011

Le travail est de plus en plus sous tension. Aussi la prévention est de moins en moins dans nos esprits en période malsaine. Or notre santé dépend avant tout de notre passé, et notre présent sera notre passé.

### **Le stress au travail**

Si vous êtes victime d'un stress au travail, sachez que ce sont des personnes malades, souhaitant que d'autres deviennent malades, comme elles, qui vous créent ce stress. L'objectif de ce stress au travail est d'enrichir les plus riches, pas forcément votre gérant. Donc détendez-vous par l'anticipation, qui permet de voir venir les problèmes afin de les contrer.

Il existe des méthodes de travail qui permettent de mieux communiquer entre nous, donc faites de la politique, engagez-vous dans des associations, lisez et écrivez, et faites connaître ces nouvelles méthodes, qui permettent toujours du rendement demandé. Si vous vous réveillez trop tôt, vérifiez si le temps passe vite en regardant l'horloge toutes les demi-heures. Si le temps passe lentement, c'est que votre esprit est éveillé. Si le temps passe lentement n'hésitez pas à fermer les yeux, car vous pouvez peut-être dormir. Sachez que les médicaments actuels sont à utiliser en dernière limite pour le sommeil. Rares sont les médicaments pour le sommeil qui ne rendent pas dépendant. Consultez un médecin nutritionniste, car en général c'est l'hygiène de vie qui est la cause de vos soucis.

### **L'informatique**

Tout d'abord nous sommes peu à connaître les recommandations sur notre poste de travail. Or notre travail est souvent répétitif, alors que les mammifères comme nous doivent souvent bouger, changer de position. Ainsi, vous qui travaillez sur ordinateur, il ne faut pas rester figé à regarder l'écran, car vos vertèbres n'aiment pas être les unes sur les autres sans bouger. Depuis que je dispose d'un coussin gonflable, que je mets sur ma chaise pas sur le dossier, je change de position quand je regarde l'écran, et mes problèmes de dos se sont envolés.

Les claviers actuels ont une disposition des touches qui date de la machine à écrire. Il est intéressant de se procurer un clavier à touches alignées et bien disposées, avec la configuration des touches en [bépo](#) ou azerty. Pour l'instant seul [TYPE MATRIX](#) les propose.

### **Le dos**

Bien-sûr la détente est primordiale pour mieux sentir son corps. Si, lorsque vous allez en vacances, vous ressentez des douleurs, c'est qu'elles s'affichent au grand jour. Le stress vous empêchait de les connaître.

Notre dos est très fragile à cause de notre position verticale. S'il s'agit du dos donc, l'idéal est un sport adapté comme la piscine, pour se détendre, car nos membres se détendent tous à la piscine. En effet ils y sont sous-tenus par l'eau. Des personnes ont changé sans s'en rendre compte en allant à la piscine, ou en pratiquant un sport adapté. Aussi il existe toujours pour le dos la table d'inversion, qui permet de replacer les membres et les vertèbres. Il faut évidemment consulter un médecin

averti, qui connaît ces procédés de détente.

### **Les maladies**

Le stress, s'il est trop présent crée des maladies. Si vous attrapez trop souvent des rhumes, sachez que le stress répété, avec les pesticides, créent votre malheur. Il est fortement recommandé de manger des aliments sans pesticide, n'affaiblissant pas le système immunitaire. Ma nièce n'est à ce jour jamais tombée malade, parce qu'elle mange des produits sans pesticide. Les plantes sans pesticide contiennent plus d'anti-oxydants, permettant de renforcer le système immunitaire, car ces plantes sont habituées à se défendre.

Aussi nous sommes souvent accoutumés au salé et au sucré. Évitez la publicité et la télévision, avec ADBLOCK pour FIREFOX. Pour retrouver les sensations du goût, cultivez des fleurs à manger, à mettre dans vos salades, comme les pâquerettes, les myosotis, la ciboulette, etc.

Bien-sûr je ne connais pas toutes les astuces permettant d'améliorer radicalement son quotidien. Le mieux est aussi de savoir s'écouter en cherchant son bonheur par la lecture et l'écriture, que vous avez sur [www.comment-ecrire.fr](http://www.comment-ecrire.fr). Il faut écrire dès que l'envie vient, pour savoir où nous en sommes.

# X Social

## ***La formation et ses limites***

Jeudi 6 janvier 2011

On parle sans cesse de réformer l'éducation. Si bien que cette fois-ci on liquide l'éducation de nos enfants. On sait tous que notre éducation permet de nous rendre autonome. Pourtant on nous spécialise ce qui fait que l'on est dépendant des autres.

Pourtant on avait tous envie d'être autonome quand on nous demandait d'apprendre. Ceux qui réussissent sont ceux qui sont autonomes. Pourquoi alors n'apprend-t-on pas à être indépendant ? Un élève qui analyse est plus efficace qu'un élève qui apprend.

Les formations en informatique sont un exemple de l'archaïsme de nos formations. Actuellement les informaticiens qui se distinguent des autres sont ceux qui connaissent les logiciels gratuits "dits" libres. On voit pourtant dans les formations pour informaticiens beaucoup de logiciels payants qui pourtant possèdent maintenant un clone libre. On devrait pourtant se poser cette question : Si un logiciel gratuit fait la même chose que le logiciel payant est-ce que je garde le logiciel payant ?

Nos formations devraient donc sans cesse s'intéresser aux limites de l'humain. Sinon nos entreprises ne pourront jamais profiter des derniers atouts de notre société.

Vous me direz qu'il faudrait former nos formateurs. Il existe des techniciens qui apprennent aux formateurs. Utilisons et cherchons les.

La formation d'un élève est réussie quand cet élève n'en a plus besoin. Pourtant le mercantilisme pousse à former même si ce que l'on apprend ne sert plus.

On pourrait penser que le latin ne sert pas. Pourtant il sert à comprendre le français et à comprendre la structure des phrases. Si on supprime le latin il faut le remplacer par de la sémantique et de l'analyse de textes comme le font les juifs.

# XI Sciences

## ***L'univers se crée encore***

Samedi 27 octobre

Des statistiques ont été créées récemment sur l'évolution de l'énergie dans l'univers. En fonction des galaxies éloignées on sait maintenant que l'univers a évolué d'une toute autre façon que l'on ne croyait.

Cette découverte qui montre que l'énergie de l'univers augmente va contre l'ensemble des théories de la raréfaction de l'univers, et d'une prétendue perte totale d'énergie de l'univers. En effet la théorie du quark, pour laquelle des chercheurs se vantent de prouver qu'il existe, repose sur un dogme qui dit que les masses se sont créées au tout début de l'univers, avec une onde de choc qui a créé les masses.

Tout d'abord on savait de toutes les façons que l'atome est en tout ou parti capable d'être attiré vers un autre atome, donc l'existence d'une masse pouvant être attirée vers d'autres masses était certaine d'être trouvée. On donc trouvé ce qui existait sûrement.

### **Pourquoi ce dogme de création de l'univers au tout début ?**

En fait ce dogme ne repose sur aucune hypothèse relevant d'une théorie concrète. En effet ceux qui disent que l'univers s'est créé au tout début ne prennent pas en compte la création même de l'univers. En gros on dit que l'univers est une erreur de l'infini, mais que tout a été créé d'un seul coup, au big bang, sans aucune raison. D'ailleurs on y fait intervenir Dieu.

Notre recherche scientifique s'est donc étonnée de distinguer des galaxies plus vieilles que le big bang. Mais la théorie du quark créé en une seule fois n'a pas été suffisamment remise en question.

Pour comprendre cette obstination il faut comprendre que notre système économique est basé sur la raréfaction des ressources. En effet les économistes nous présentent des courbes qui ne font que monter. Pour eux il est normal que la monnaie se dévalue car nous utilisons nos ressources de plus en plus. Au final donc nous n'avons plus suffisamment de ressources et tout s'écroule.

Les financiers croient à cette possibilité, car ils ne veulent pas se remettre en question quant à chercher de nouvelles réponses. Ils favorisent ainsi les scientifiques qui sont d'accord avec ce dogme de la raréfaction.

Ainsi dans nos cours de physique nos professeurs annoncent toujours cette théorie de Lavoisier, que l'on peut facilement contredire : "Rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme". La contradiction porte sur la création. Comment se peut-il que rien ne se crée si quelque chose existe ? Cette théorie a pourtant été vérifiée et Einstein a dû la contredire pour ensuite la redémontrer après avoir énoncé la théorie de la relativité. Pour aller dans le sens d'Einstein un courant non-entropique, qui refuse donc la théorie de la transformation, s'est créé. Ceux qui sont dans ce courant sont violemment contredits à cause des financiers. Ce courant néguentropique défend l'œuvre de Kepler, Leibniz, Euler, Gauss, Riemann, Larouche.

## **Qu'est ce que le néguentropisme ?**

Seulement la théorie de création perpétuelle de l'univers est à chaque fois prouvée. L'univers est créatif et donc néguentropique. Ces preuves qui sont les galaxies plus vieilles que le big bang et la création supplémentaire d'énergie dans l'univers devraient pourtant remettre en cause notre système économique basé sur la rareté.

Le courant néguentropique défend donc aussi la lutte contre l'armement nucléaire. Ce courant défend cette recherche oubliée sur le thorium, pour lequel une tonne équivaut selon certains à 200 tonnes d'uranium, tout en créant 4 fois moins de déchets 100 à 10 000 fois moins durables. En effet la fission du thorium, qui donne ensuite de l'uranium et ainsi de suite, peut être refroidie par des sels fondus, permettant ainsi d'arrêter la centrale facilement.

Le courant néguentropique défend aussi l'exploration spatiale, qui nous permettrait de nous défendre des astéroïdes géocroiseurs, dont certains sont techniquement et actuellement impossibles à distinguer, car se situant du côté du soleil. L'exploration spatiale est en fait ce qui permet notre survie et notre développement néguentropique, mais demande à orienter notre économie vers la recherche et les grands travaux des années 1960, qui ont permis d'augmenter l'espérance de vie tout en explorant la lune.

### **Livre**

– <http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-savoir-sur-economie>

# XI Technologies

## ***L'optique dans un immeuble***

lundi 30 août 2010

Actuellement le chômage s'installe. Le plus grand réseau de liberté est menacé par le cout des abonnements Internet. Il est cependant possible de mutualiser pour que chacun vive en toute dignité. Le passage à la fibre optique dans les immeubles va permettre de mutualiser les abonnements individuels en un seul ou quelques abonnements collectifs. Les gains sont énormes.

### **Mutualiser la fibre**

La fibre optique c'est plus de débit. Sachant que les débits sont, avec les anciens débits, suffisants pour de la vidéo haute définition, il est intéressant avec la fibre de partager Internet au sein de son immeuble. Ainsi un ensemble d'abonnements individuels d'un immeuble peuvent fusionner en un seul ou quelques abonnements grâce à la fibre optique. On économise avec cette mutualisation environ 5 kWh/m<sup>2</sup> habitable par an.

Lorsque la fibre optique est installée par vous ou le Fournisseur d'Accès à Internet, on partage un abonnement, en créant de préférence votre réseau fibre optique mutualisé, grâce à un installateur fibre optique professionnel.

Ainsi on peut recevoir Internet et la télévision dans chaque appartement avec cet unique abonnement. Il sera nécessaire d'installer un ordinateur servant de proxy HADOPI et de serveur Vidéo à la Demande, que l'installateur doit pouvoir gérer. Un informaticien copropriétaire peut aussi le faire. On s'abonnera au téléphone par Internet pour un coût modique et personnalisable.

### **Détails**

INTERNET est un réseau permettant la mutualisation d'abonnements. Nous l'avons vu avec le partage de son abonnement avec le voisin. La fibre optique est en train de se mettre en place dans les grandes villes. Les entreprises puis les immeubles sont les premiers servis. Il est possible de s'informer à <http://deploiement-fibre.fr> afin d'installer du très haut débit. Les mairies installent des lignes très haut débit permettant beaucoup plus d'utilisateurs par abonnements.

Il faut indéniablement agir politiquement. Celui qui finance l'installation de la fibre, à savoir la région, le département, ou la mairie, peut faire pression sur les FAI afin d'obtenir un accès à Internet très concurrentiel. Il est possible de payer un accès à Internet à moins de 100 € par mois disponible dans tout votre immeuble, en installant le réseau fibre par un installateur de réseaux pour entreprises. Vous devenez opérateur et on doit passer par vous pour installer des abonnements individuels. Contactez en même temps les associations de consommateurs permettant de faire pression sur les politiques et les FAI.

Le très haut débit n'est pas très utile pour les particuliers. En effet les abonnements fibrés pourtant individuels sont en fait déjà mutualisés dans l'immeuble. Seules quelques lignes sont installées. Plus il y a d'abonnements moins il y a de débit. Il est donc plus intéressant de mutualiser une seule ligne dans un immeuble. Le Fournisseur d'Accès à Internet doit négocier avec votre Syndic. Il faut profiter de cela.

Aussi les Fournisseurs d'Accès à Internet n'ont pas intérêt à nous le fournir car nous pourrions le partager avec nos voisins. C'est pourquoi il est possible de demander d'installer dans une copropriété un abonnement fibre optique mutualisé au sein d'un réseau interne à la copropriété. En devenant FAI et en s'entendant avec les FAI on aura suffisamment de débit.

La loi HADOPI sera forcément annulée. Elle demande à tracer tous les internautes ce qui peut être contourné par un informaticien. Vous pouvez donc demander à installer un abonnement sur le répartiteur installé par votre FAI. Cet abonnement peut être celui d'un appartement. Ou bien il est nécessaire d'installer un ordinateur après le répartiteur afin de créer un proxy. Le proxy permet de filtrer les services prohibés. Cet ordinateur peut aussi servir pour la Vidéo.

On peut avoir avec l'abonnement mutualisé le téléphone en illimité pour chaque appartement à 7 € par mois chez IPPI, OVH ou SKYPE. On aura installé un terminal téléphonique au bout du réseau RJ 45 ou optique de son immeuble. Alors chaque appartement dispose d'un abonnement Internet payé par la copropriété avec un seul ou plusieurs abonnements fibre.

Quand on sait qu'il est possible de récupérer un vieil ordinateur et de le faire revivre avec LINUX, on voit alors que l'informatique devient abordable. On a alors accès à des informations libres d'Internet dans des sites web avec censure a posteriori. On utilise un logiciel pour téléphoner au sein d'un même réseau. Quant à la télévision elle est disponible sur Internet sur son ordinateur via un fichier « m3u ».

Mieux avec Internet on dispose de la Vidéo à la Demande. Il est possible avec un logiciel ou un boîtier VOD de commander ses émissions gratuites ou payantes. Il est possible de relier son écran LCD ou plasma à l'ordinateur.

Il est aussi possible d'installer un serveur VOD comme gregarius ou posh au sein d'un boîtier ITX dans le réseau interne créé. Ce serveur distribuerait la télévision libre dans les immeubles. On pourrait ainsi recevoir les émissions libres de dailymotion ou d'autres sites web sur tout boîtier Internet TVHD sans avoir forcément accès à Internet.

Pour installer un réseau mutualisé au sein de son immeuble il faut installer un câblage RJ 45 catégorie 6 ou optique permettant d'anticiper sur le futur. Les Hubs RJ 45 ou optiques peuvent être en 10 Mbit/s au début, puis 100 Mbit/s, pour atteindre 1000 Mbit/s à la fin grâce aux câbles catégorie 6. Le modem de l'abonnement optique est situé dans le local qui sert à distribuer Internet.

Il faut bien réfléchir à la mise en place d'un réseau interne. Il doit être correctement installé pour devenir un réseau fiable respectant des quotas de distribution. Il faut par exemple demander au FAI d'attribuer une ligne uniquement au réseau interne. En effet la fibre optique est déjà mutualisée au sein d'un immeuble. Seules quelques lignes optiques sont installées.

Vous pouvez si vous le souhaitez installer un réseau optique au sein de votre immeuble, mais faites le installer par votre Syndic. Cela permet justement de mutualiser les abonnements. Si vous ne voulez pas bénéficier du réseau de votre voisin un pare-feu verrouillé permet de se cacher des autres. Sinon vous pouvez communiquer avec votre voisin à la vitesse demandée par la copropriété.

Il est intéressant de tout mutualiser. Vous pouvez aussi mutualiser vos livres et DVD au sein d'une vieille armoire partagée. Vous pouvez récupérer l'eau de pluie en bas de votre immeuble. Vous pouvez créer des jardins sur votre toit ou y mettre des éoliennes horizontales, des panneaux photovoltaïques. Les idées ne manquent pas pour disposer des ressources de sa copropriété.

## **Locataires**

Chers locataires sachez que les bénéfices sont énormes si on devient propriétaire. Economisez et créez un PEL voire un CEL dans votre banque.

Proposez aussi aux propriétaires d'offrir un service supplémentaire aux locataires, qui coûte moins cher. Vous pouvez remettre le tract et indiquez aux copropriétaires le bénéfice de la mutualisation qu'ils peuvent en tirer, à savoir le service. Dites que vous occupez des démarches, essayez éventuellement de trouver un ou des informaticiens disponibles capables de baisser encore les coûts. Diffuser le tract permet de créer des militants. Communiquer permet de créer des projets. Militer est très important pour l'avenir.

## ***Les ordinateurs de Biarritz***

Jeudi 9 juin 2011

Les ordinateurs actuels consomment beaucoup donc chauffent beaucoup. Si vous achetez un ordinateur à bas coût, vous consommerez plus en électricité et en renouvellement. Les ordinateurs de Meta-IT à Biarritz coûtent chers pour l'instant, mais ils seront produits en France à plus de 1000 exemplaires, pour les bâtiments basse consommation.

Pour 1 kg de composants électroniques il faut 100 kg de matière première. Quand on sait que pour 1 kg de voiture il faut 10 kg de matière première, ne faut-il pas s'inquiéter de la montée en masse de l'électronique ?

Si votre collectivité investit dans l'informatique essayez à l'intérieur de faire discuter le Responsable de l'énergie et le Responsable Informatique. Là vos achats d'ordinateurs changeront. Vous adopterez les ordinateurs basse consommation ITX, ou ceux de Meta-IT.

Les ordinateurs de Biarritz sont tellement peu consommateurs en énergie qu'ils permettent de ne pas acheter de climatisation dans les Bâtiments Basse Consommation. Ainsi les collectivités adoptent ce genre d'ordinateur, de préférence avec LINUX, afin de moins consommer.

Ces ordinateurs ne sont qu'une réflexion responsable : Pas de ventilateur mais de l'aluminium, qui protège de la poussière et de la surchauffe, pas de composants qui chauffent avec des disques durs SSD et un processeur Atom, bientôt ARM, peu de mémoire sous LINUX, 2 Go de mémoire sous WINDOWS 7.

Ces ordinateurs sont des stations qui fonctionnent en virtualisation avec un serveur basse consommation, permettant de centraliser tout en répartissant moins.

La réflexion de cette entreprise à propos de l'externalisation est que l'externalisation est économiquement non durable, provoquant de la consommation d'énergie inutile entre les ordinateurs et leur serveur.

La réflexion de cette entreprise responsable à propos de MICROSOFT est qu'un environnement mal conçu, avec des logiciels mal faits, ça consomme en courant, puis sa demande de changer les machines alors qu'elle fonctionne encore.

Sa réflexion à propos de APPLE est qu'ils ont du bon matériel avec un modèle économique antagoniste : Tout changer au bout de 3 ans.

En gros leur réflexion est d'adapter des composants actuels à une consommation passée, comme le font les processeurs ARM, ce qui est économiquement durable.

## Retrouver un article

Notes de l'auteur.....	3
Du même auteur.....	3
Table des matières.....	4
I Citoyenneté.....	6
Le monopole des brevets logiciels.....	6
Apprendre la société.....	7
II Défense et insécurité.....	9
Démocratie et Humanitaire.....	9
III Écologie.....	10
L'habitat groupé.....	10
IV Économie.....	12
La réalité Cap Gemini.....	12
Les économistes atterrés.....	13
L'entreprise c'est quoi ?.....	13
V Education.....	15
Motiver par l'éducation.....	15
Objectif : Inculture.....	15
VI International.....	17
Mondialisation en Afrique.....	17
VI Liberté d'information.....	19
Le logiciel libre et les décideurs.....	19
Tout devient libre et gratuit.....	20
Le privé gagne.....	21
Arguments pour la mise en place du libre.....	22
Favoriser la créativité.....	23
VII Médias.....	25
Publier sur le Web.....	25
Un horizon vite.....	26
Modifier le droit d'auteur - Interdire le copyright.....	27
Fiabilité des SSII – coût et productivité.....	28
VIII Politique.....	30
Le social c'est quoi ?.....	30
Les secrets du patronat.....	30
Le siècle - Club de pouvoir.....	31
On nous ment encore.....	32
Objectif : Affamer.....	33
Éviter la 3ème guerre mondiale.....	34
Indépendance énergétique de la France.....	36
Histoire de l'énergie.....	37
IX Santé.....	41
La prévention médicale.....	41
Une conférence Belpomme.....	42
Le silicium organique et notre santé.....	43
Travail et prévention.....	45
X Social.....	47
La formation et ses limites.....	47
XI Sciences.....	48

<u>L'univers se crée encore.....</u>	<u>48</u>
<u>XI Technologies.....</u>	<u>50</u>
<u>L'optique dans un immeuble.....</u>	<u>50</u>
<u>Les ordinateurs de Biarritz.....</u>	<u>52</u>