

Contribution à la préparation du 36^{ème} congrès du PCF.

Compte tenu du moment-- post électoral et immergé dans la contre offensive de la classe rentière internationale--j'espérais un texte de congrès nous ancrant dans notre spécificité, aidant les adhérents-anciens et nouveaux, de terrain comme moi et responsables nationaux ,à mieux cerner l'apport spécifique et incontournable d'une organisation communiste, à ne pas confondre avec une addition de personnalités du PCF. Notre histoire, avec ses contradictions et ses apports historiques nous permet, me semble-t-il un examen renouvelé des besoins de théorie marxiste.

En conséquence de ces attentes, me voici très inquiète à la lecture de la première partie du projet de base commune. Enfin si la 2^{ème} partie me semble utile et amendable, la 3^{ème} partie me paraît également fondamentalement mal orientée.

Sur la première partie: Sa longueur est soit révélatrice d'une volonté de rendre difficile la lecture directe par les militants, et donc de renforcer le pouvoir de ceux qui vont l'interpréter pour eux... soit révélatrice d'un dysfonctionnement du groupe de rédaction, une incapacité d'arriver à une pensée synthétique et ce par incapacité à trouver des points d'analyse communs concernant des données fondamentales pour notre future orientation.

a) la situation économique relève t-elle d'un appareil productif exédentaire, et à quelle échelle le serait-il?

b) le rôle des marchés financiers est dénoncé à plusieurs reprise mais il n'est pas analysé si leur hégémonie est voulue ou si elle est consécutive à la « crise »? Et quoi du marché des marchandises (Chicago ou Londres)? Est -il juste un deuxième élément des jeux spéculatifs ou un outil peu mis en évidence de la domination des peuples par la captation des ressources naturelles?

C) pourquoi ai je du mal à trouver une description cohérente de l'organisation sociale: quelles réalités quantitatives et qualitatives de la classe ouvrière sur le sol exagonal, et de même pour les producteurs agricoles.

D) Quelle analyse portons nous sur la diversité des fonctions économiques des services publics: soutiens directs à la production, soutien indirect aux forces productives, soutien au bien vivre général et à l'épanouissement de la culture commune.

E) Quelles représentations avons nous des réalités culturelles: Sont-elles cause ou conséquence dans les conflits entre groupes sociaux? même dans un effort de penser dialectique cause et conséquence ne peuvent être confondues. En particulier, quelle théorie notre parti en tant que PCF peut-il proposer des rapports individu/groupe dans lequel un individu naît et devient adulte. Les glissements sont nombreux qui font passer les discours de nos responsables, et de nos partenaires du FdG de la déclaration des droits universels de 1948, stipulant que « tous les êtres humains naissent libres et égaux en dignité et en droits. (Qu)'ils sont doués de raisons et de conscience, et doivent agir les uns envers les autres dans un esprit de fraternité» à cette idée que « chaque être est un individu libre »

En tant que communiste m'étant familiarisée avec le rôle des idées dominantes dans la construction de la personnalité des individus, il me semble que la liberté n'est pas une dot génétique de l'espèce humaine, mais une construction qui permet ou ne permet pas (et le groupe y est déterminant) de sortir des diverses situations aliénantes. Ce qui est en jeu dans la maîtrise sociale des modes de production n'est il pas d'organiser la production de ce qui est nécessaire en s'efforçant en permanence de rendre cette organisation compatible avec l'épanouissement de chacune et chacun?

Sur la troisième partie

Pour essayer d'être brève sur cette page intitulée, 'un nouvel élan pour le PCF,' la fenêtre 5 me permet de pointer le malaise que je ressens à constater l'oubli du rôle identitaire des concepts et de la théorisation qui ont conduit, avec leurs ombres mais leurs avancées pour les peuples de la planète terre, à l' URSS de 1917, à la Chine de 1949, à Cuba en 1959, et en 1975 au Vietnam ... sans oublier les conséquences que ces libérations du pillage impérialiste ont pu avoir et ont encore, en Amérique latine et en Afrique du Sud.

Il me semble que l'occultation de la fécondité de certains concepts, outils du marxisme sur le quel nous nous sommes rassemblés nous affaiblit, mais en même temps affaiblit notre stratégie de rassemblement tout azimuth.

Cette 5^{ème} fenêtre pose une volonté de « PCF toujours plus en phase avec la société ». Sans nos outils conceptuels c'est me semble -t-il confondre la nécessaire écoute des citoyens en lutte contre l'ordre établi, (et même les autres) et l'exercice de l'analyse marxiste des réalités avec la « popularité », ce concept mis en usage par la médiatisation et le recours immodéré aux sondages alors que ces pratiques sont mises en place par les forces d'un capitalisme mondialisé et jusqu'à nouvel ordre à l'offensive dans notre pays et en Union Européenne.